

# Intentions de vote des Français à l'élection présidentielle de 2017

Enquête réalisée du 15 au 17 mars 2017

**EMBARGO : DIMANCHE 19 MARS - 18H**

Une étude KANTAR Sofres – OnePoint  
Pour LCI et Le Figaro  
réalisée par KANTAR PUBLIC=

Mars 2017



**KANTAR SOFRES onepoint.**



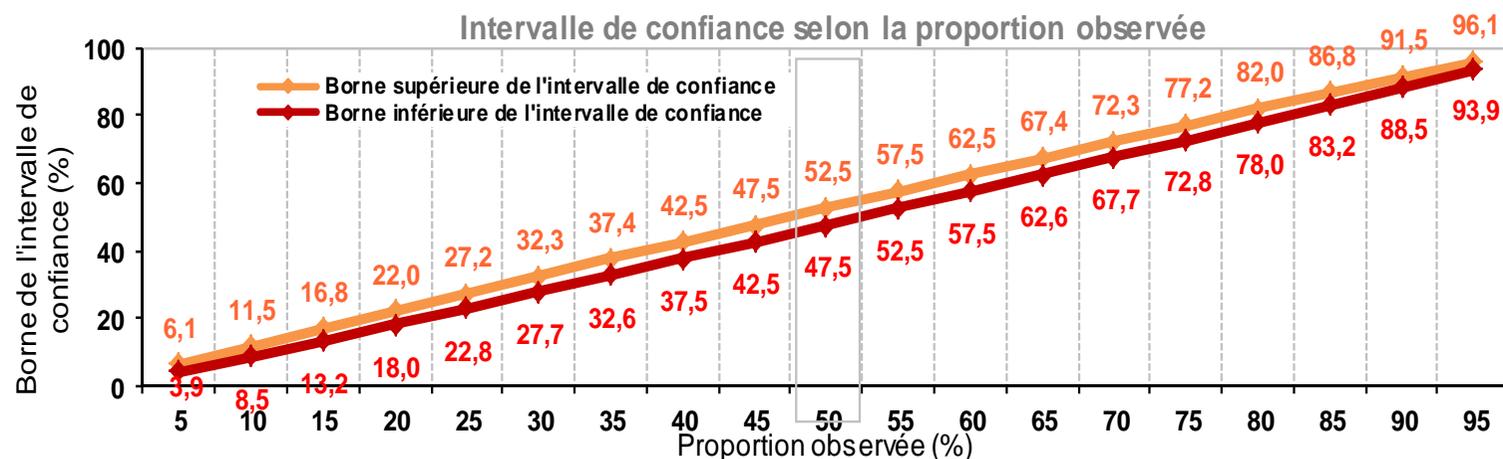
Toute publication, totale ou partielle  
des résultats de ce sondage doit mentionner  
la source "KANTAR Sofres - OnePoint"  
dans son intégralité.

# Informations générales

Organisme ayant réalisé le sondage	<b>Kantar Sofres - OnePoint</b>
Commanditaires du sondage	Le Figaro – LCI
Nombre de personnes interrogées	Echantillon de 1 508 personnes âgées de 18 ans et plus inscrites sur les listes électorales, représentatif de la population âgée de 18 ans et plus. Méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne de référence) et stratification par région et catégorie d'agglomération.
Mode de recueil	Questionnaire auto-administré en ligne
Dates de réalisation des interviews	Du 15 au 17 mars 2017
Date de publication	Le 19 mars 2017 à 18h
Critères de redressement	L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique basé sur les critères ayant servi de quotas (sexe, âge, profession de la personne de référence, région et catégorie d'agglomération), sur le rappel de vote au 1 <sup>er</sup> tour de l'élection présidentielle 2012 et sur le rappel de vote au 1 <sup>er</sup> tour des élections régionales de 2015.
Gratification des personnes interrogées	Chaque répondant a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

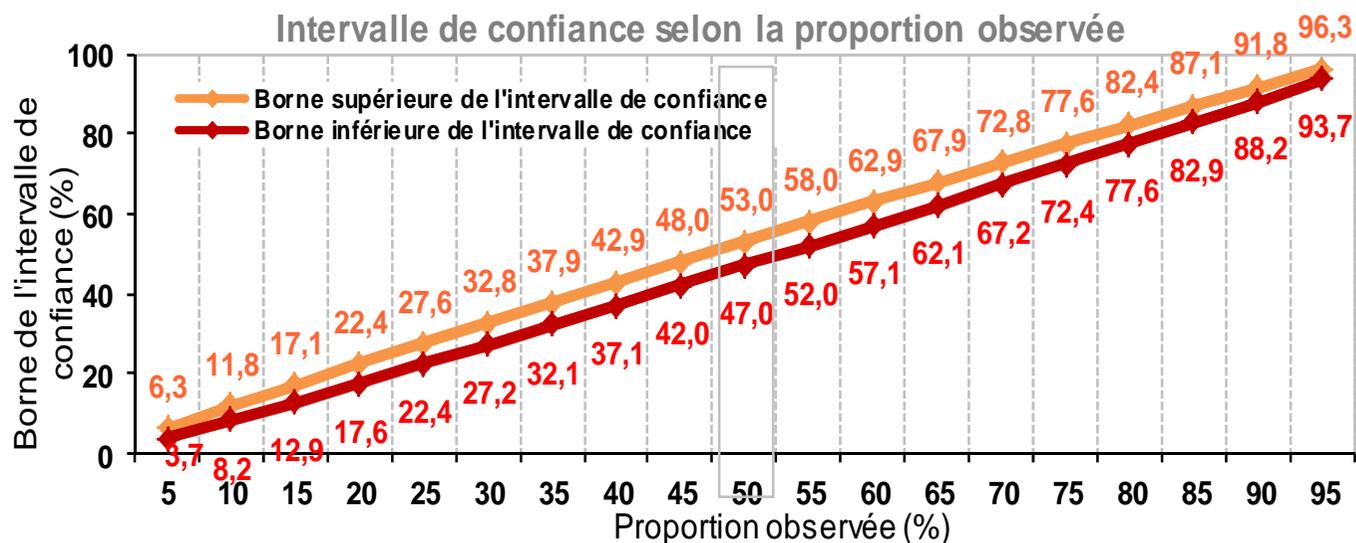
# Précisions techniques

- Les résultats de cette étude sont soumis aux marges d'erreur, comme toute enquête quantitative réalisée par sondage.
- Les marges d'erreurs données dans les sondages se basent sur l'hypothèse d'un échantillonnage aléatoire. Si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.
- La marge d'erreur dépend de la taille de la population, ainsi que de la proportion à laquelle on l'applique.
- Pour cette étude qui a été réalisée sur **1508** individus : une répartition de 50% / 50% a une précision de  $\pm 2,5\%$ . Autrement dit, il y a 95% de chances que la proportion réelle dans l'ensemble de la population soit comprise entre 50-2,5% et 50+2,5%, la proportion la plus probable étant 50%.
- Pour cet échantillon de **1508** individus, à 95% de confiance, les intervalles de confiance selon les proportions observées sont :



# Précisions techniques

- Pour un échantillon de **1062** individus – ici, les personnes tout à fait certaines d’aller voter et ayant exprimé un choix au 1<sup>er</sup> tour –, une répartition de 50% / 50% a une précision de  $\pm 3,0\%$ .
- Autrement dit, il y a 95% de chances que la proportion réelle dans l’ensemble de la population soit comprise entre 50-3,0% et 50+3,0%, la proportion la plus probable étant 50%.
- A 95% de confiance, les intervalles de confiance selon les proportions observées sont :



# Rappel de la méthodologie



## Echantillon

---

Echantillon de **1508 personnes** inscrites sur les listes électorales représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthode des **quotas** (sexe, âge, profession de la personne de référence) et stratification par région et catégorie d'agglomération.



## Mode de recueil

---

Enquête réalisée **en ligne**.



## Dates de terrain

---

Le terrain s'est déroulé du **15 au 17 mars 2017**.

*Les enquêtes **KANTAR SOFRES** sont réalisées par **KANTAR PUBLIC** =  
La notice relative à cette étude est disponible auprès de la Commission des Sondages*

# Méthodologie pour le recueil des données sur le web social



Les données issues de Twitter traitées et analysées dans cette étude ont été collectées grâce à notre partenaire technique [Brandwatch](#).

Après nettoyage et traitement des données, nous avons élaboré un indicateur basé sur la viralisation des tweets émis par chacun des candidats. Indicateur qui manifeste l'engagement des utilisateurs du réseau social à leur égard.



Nous avons également recueilli les réactions aux contenus diffusés par les candidats à l'élection présidentielle sur leur page officielle Facebook.

Un traitement agrégé de ces réactions nous a permis de mesurer l'engagement des utilisateurs à l'égard des candidats.



Nous avons mesuré les requêtes concernant les candidats à l'élection présidentielle via l'outil Google Trends, indicateur du niveau d'intérêt (en volume) à l'égard des candidats sur la période.

# Sommaire

---

<b>1</b>		
L'intérêt pour l'élection présidentielle de 2017		8
<hr/>		
<b>2</b>		
Les mesures du rapport de force électoral		11
<hr/>		
<b>3</b>		
L'analyse de la logique électorale		24

---

## Contacts Kantar Public :

**Emmanuel RIVIERE**

[emmanuel.riviere@kantarpublic.com](mailto:emmanuel.riviere@kantarpublic.com)

01 40 92 46 30

**Carine MARCE**

[carine.marce@kantarpublic.com](mailto:carine.marce@kantarpublic.com)

01 40 92 44 92

**Laure SALVAING**

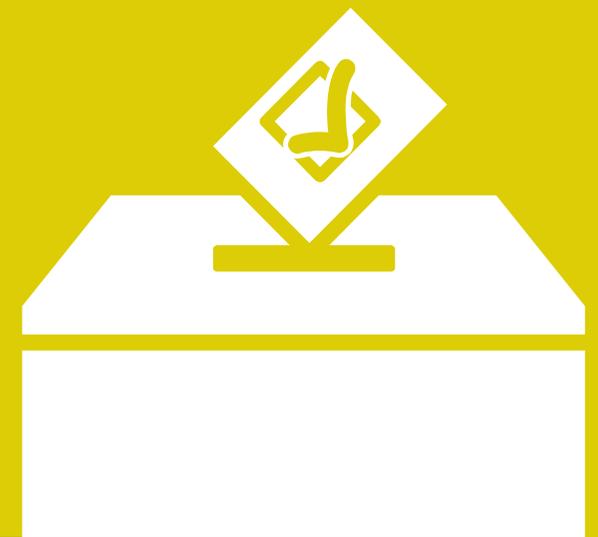
[laure.salvaing@kantarpublic.com](mailto:laure.salvaing@kantarpublic.com)

01 40 92 66 13

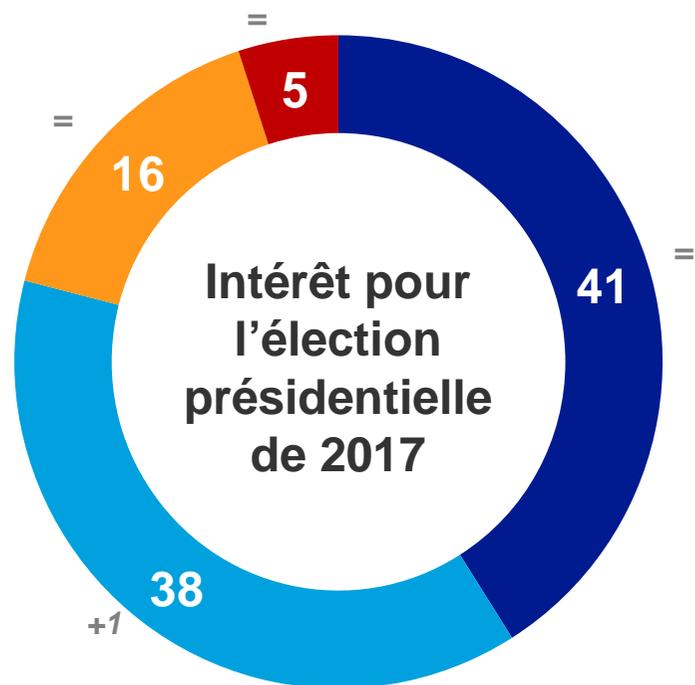


Ce document a été rédigé en accord avec les procédures Qualité Kantar Public.  
Il a été contrôlé par Carine MARCE, Directrice au sein de Kantar Public.

# L'intérêt pour l'élection présidentielle



# Intérêt pour l'élection présidentielle de 2017

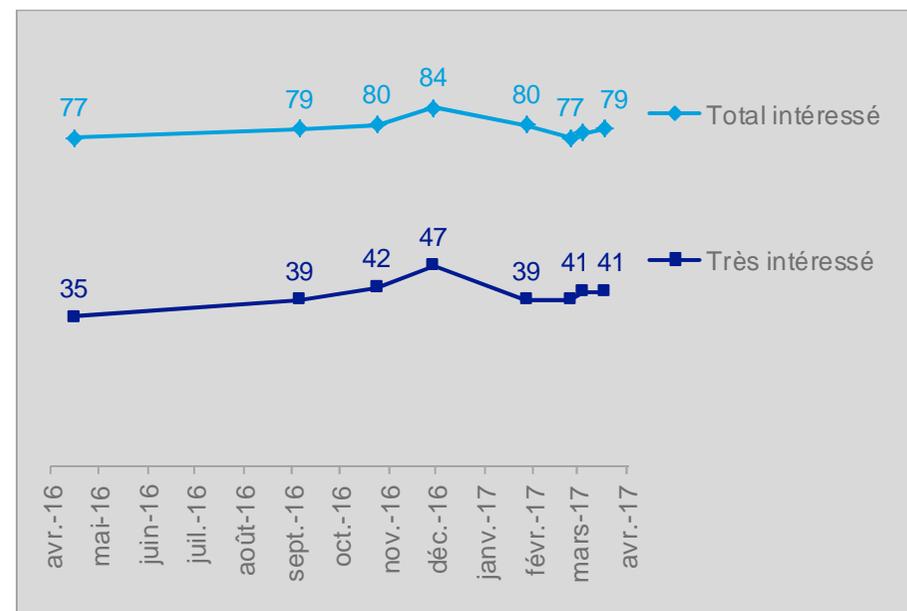


- Beaucoup
- Assez
- Peu
- Pas du tout

**Intéressé** | **79**

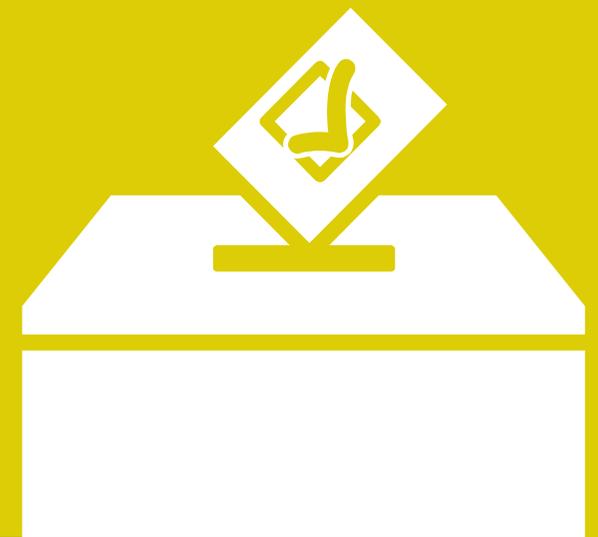
Evolution / 2-4 mars 2017

+1

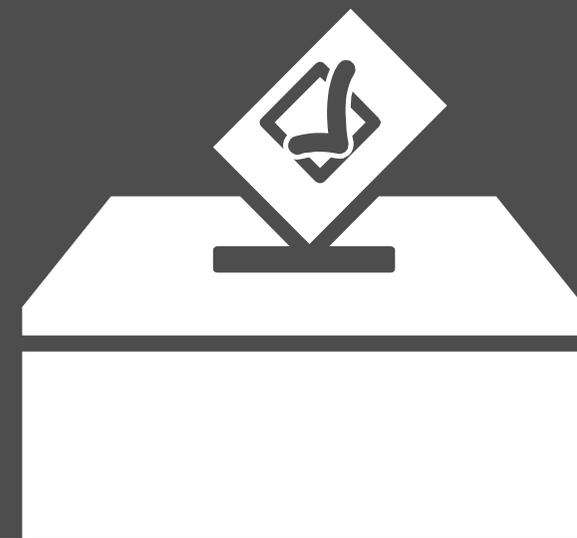


**En %**

# Les mesures du rapport de force électoral



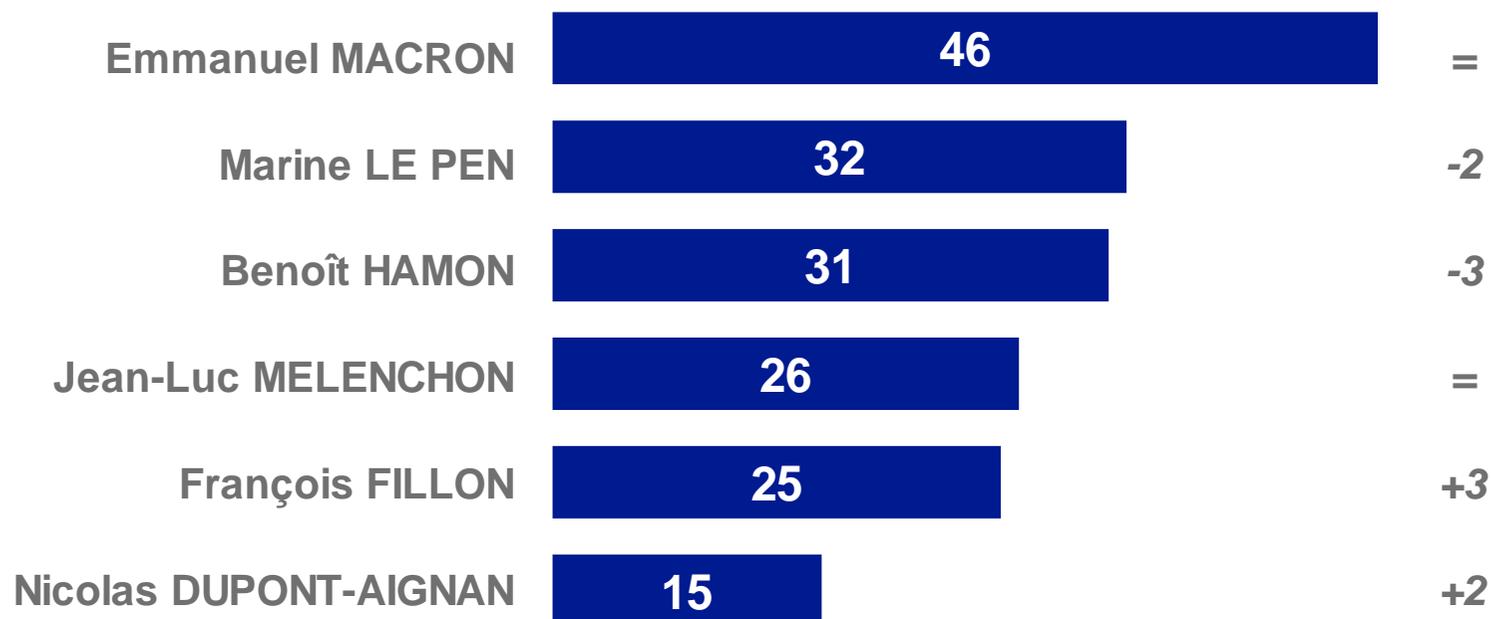
# Le potentiel électoral



# Le potentiel électoral au premier tour de l'élection présidentielle

Proportion pour chaque candidat(e) d'électeurs déclarant qu'ils pourraient voter pour lui/elle au 1<sup>er</sup> tour

*Evolutions /  
2-4 mars 2017*

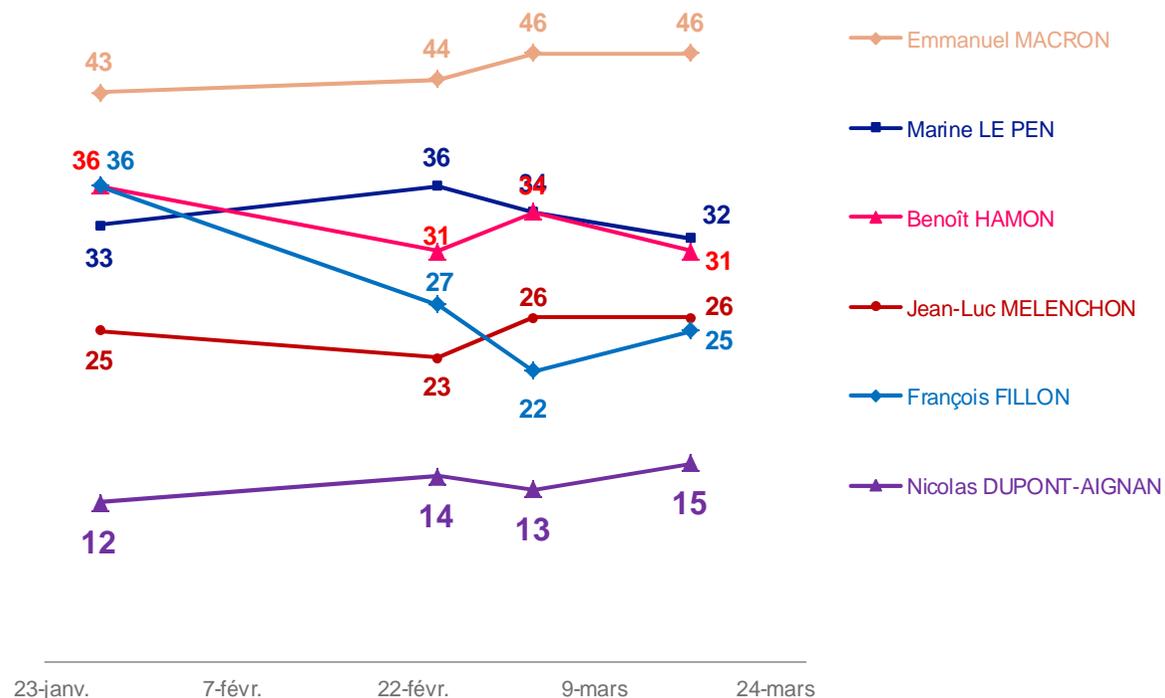


En %

Q : Plus précisément, en pensant au 1<sup>er</sup> tour de l'élection présidentielle, pour chacun des candidats suivants, diriez-vous...

# Le potentiel électoral au premier tour de l'élection présidentielle

Proportion pour chaque candidat(e) d'électeurs déclarant qu'ils pourraient voter pour lui/elle au 1<sup>er</sup> tour

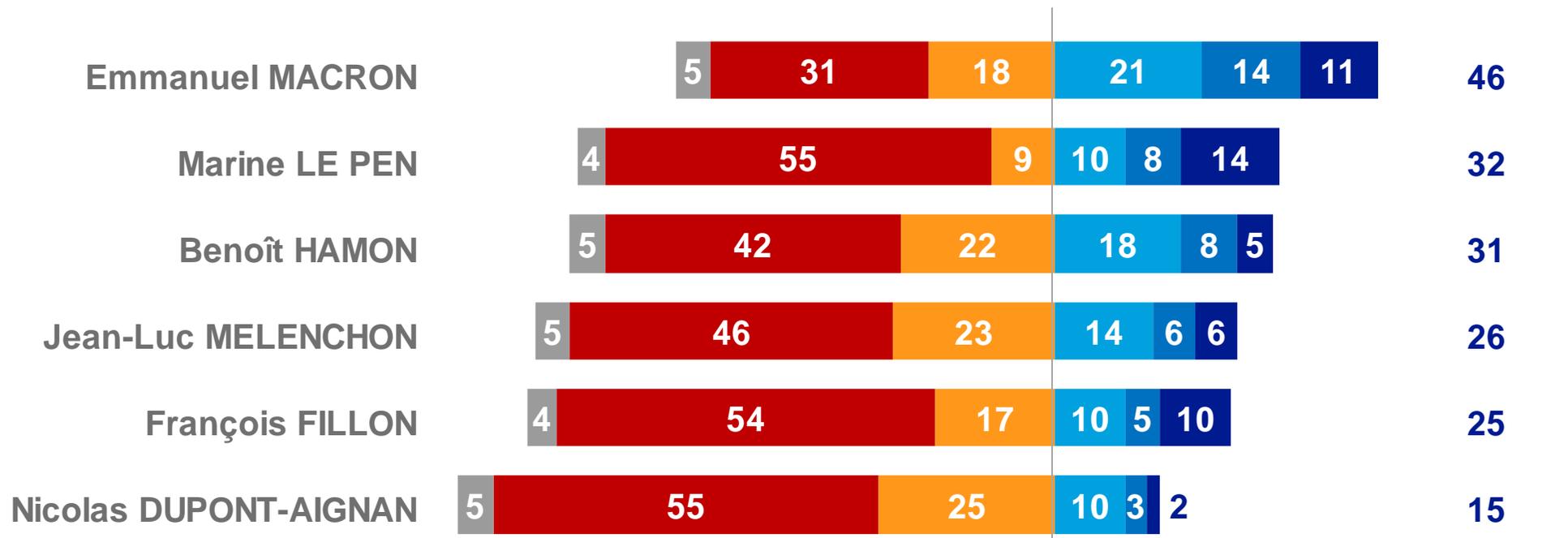


En %

Q : Plus précisément, en pensant au 1<sup>er</sup> tour de l'élection présidentielle, pour chacun des candidats suivants, diriez-vous...

# Le potentiel électoral au premier tour de l'élection présidentielle

Potentiel électoral



Sans opinion
  Je ne voterai **jamais** pour lui/elle
  Il est **peu probable** que je vote pour lui/elle
  Il serait **possible** que je vote pour lui/elle
  Il y a de **fortes chances** pour que je vote pour lui/elle
  Je suis **certain(e)** de voter pour lui/elle

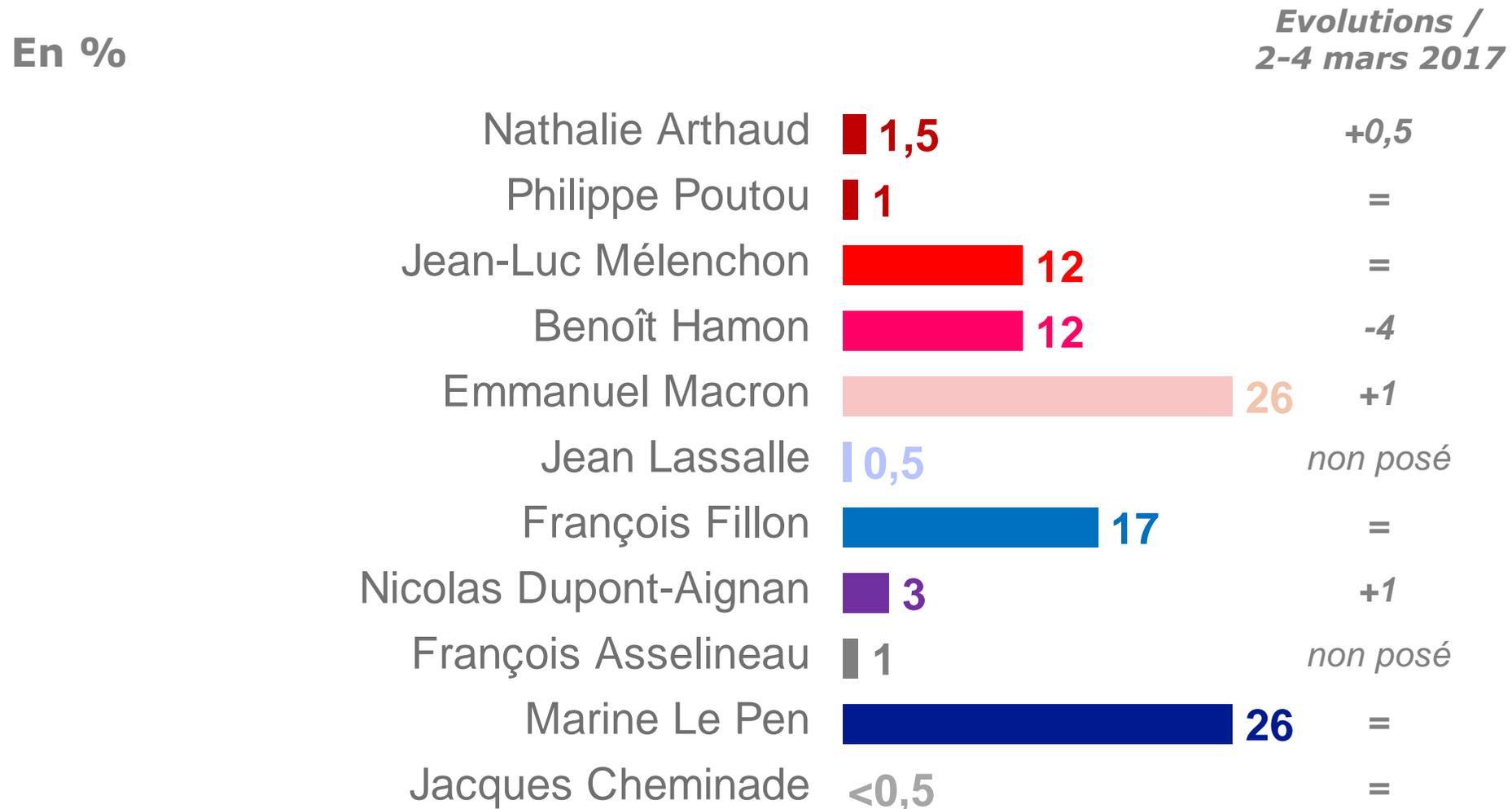
En %

Q : Plus précisément, en pensant au 1<sup>er</sup> tour de l'élection présidentielle, pour chacun des candidats suivants, diriez-vous...

# Intentions de vote au 1<sup>er</sup> tour de l'élection présidentielle



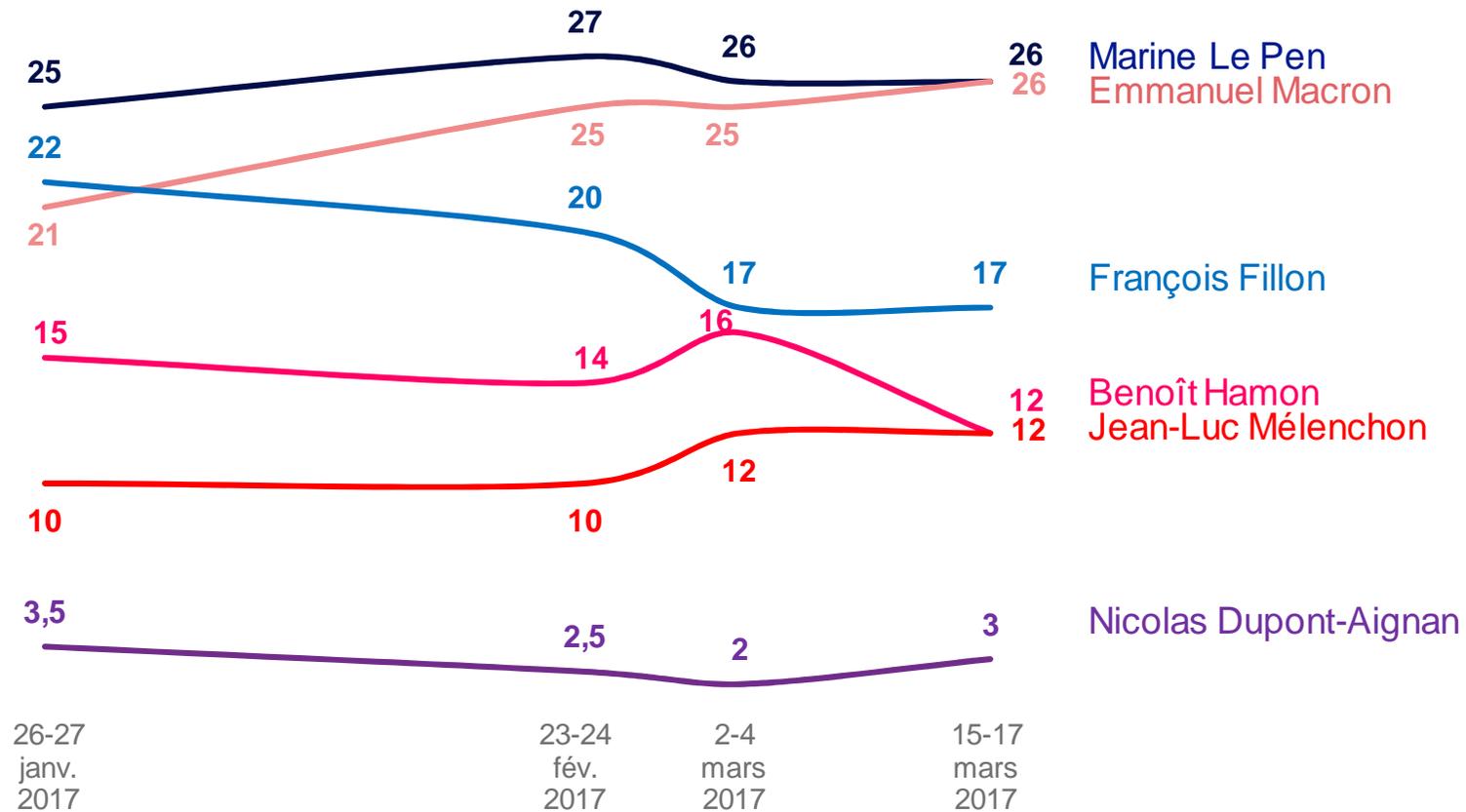
# Intentions de vote pour le premier tour de l'élection présidentielle



30% des répondants ne sont pas certains d'aller voter ou n'ont pas exprimé de choix

# Intentions de vote pour le premier tour de l'élection présidentielle

En %

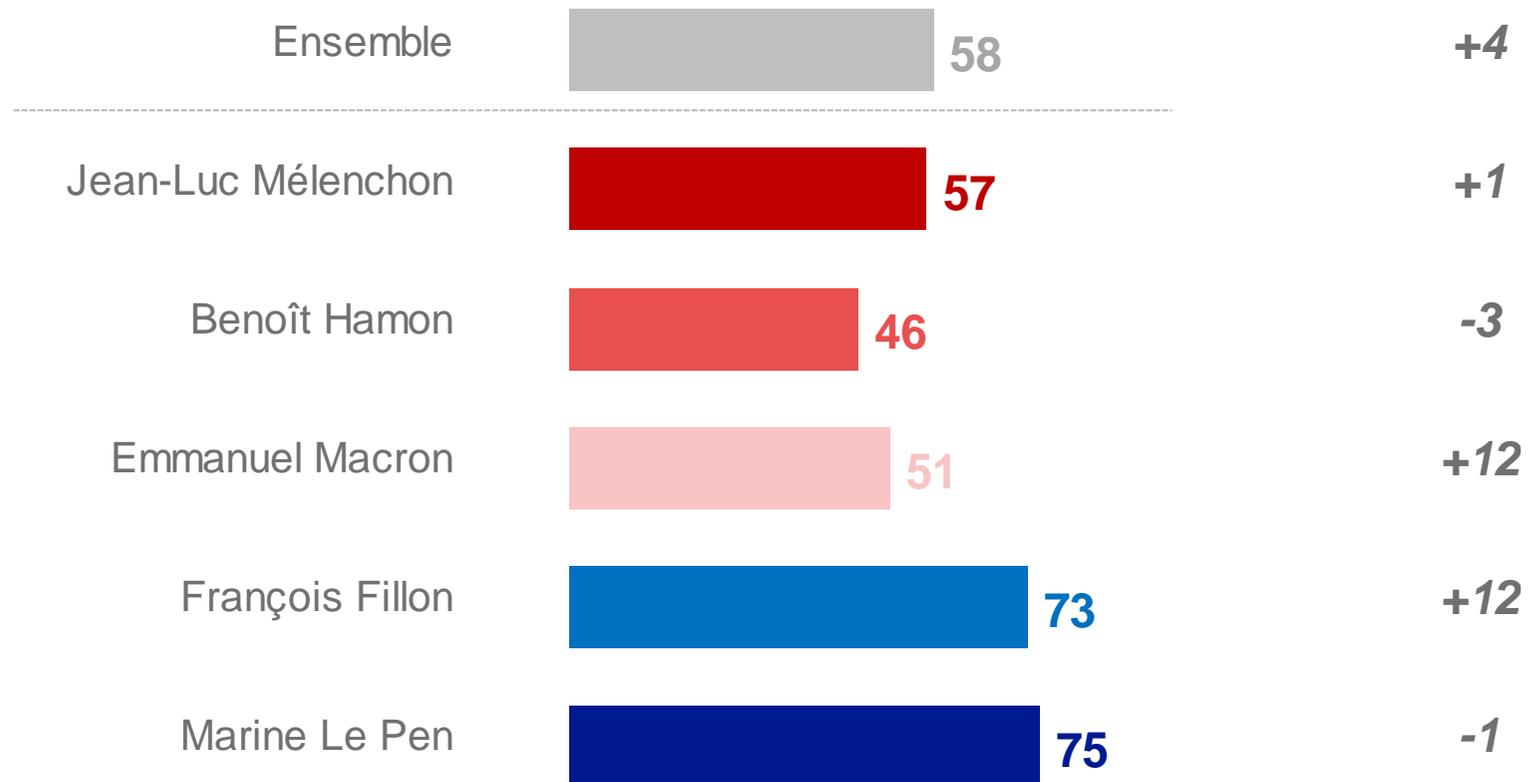


# La sûreté de choix au premier tour de l'élection présidentielle

En %

Pour chaque candidat, part des électeurs se disant sûrs de leur choix :

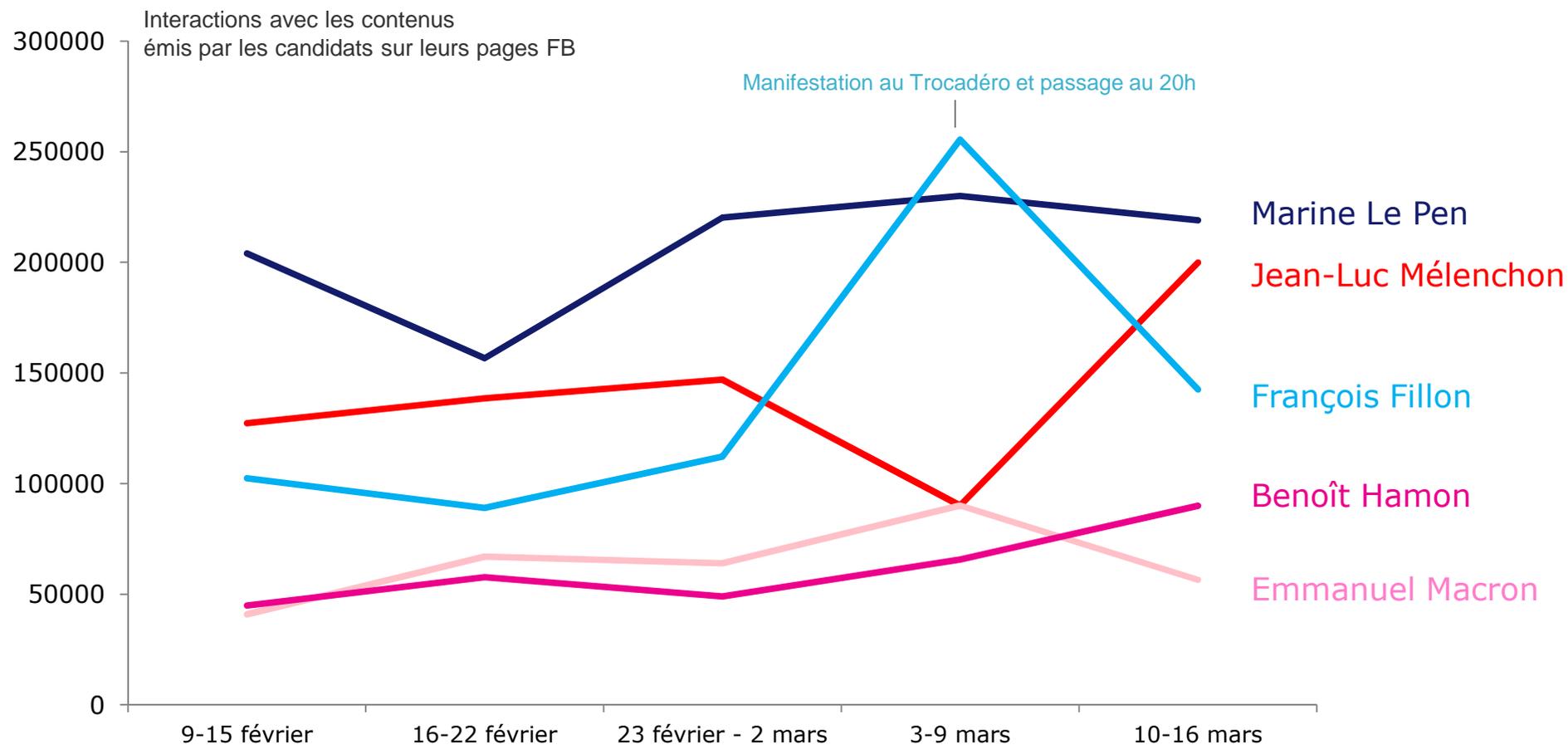
*Evolutions /  
2-4 mars 2017*



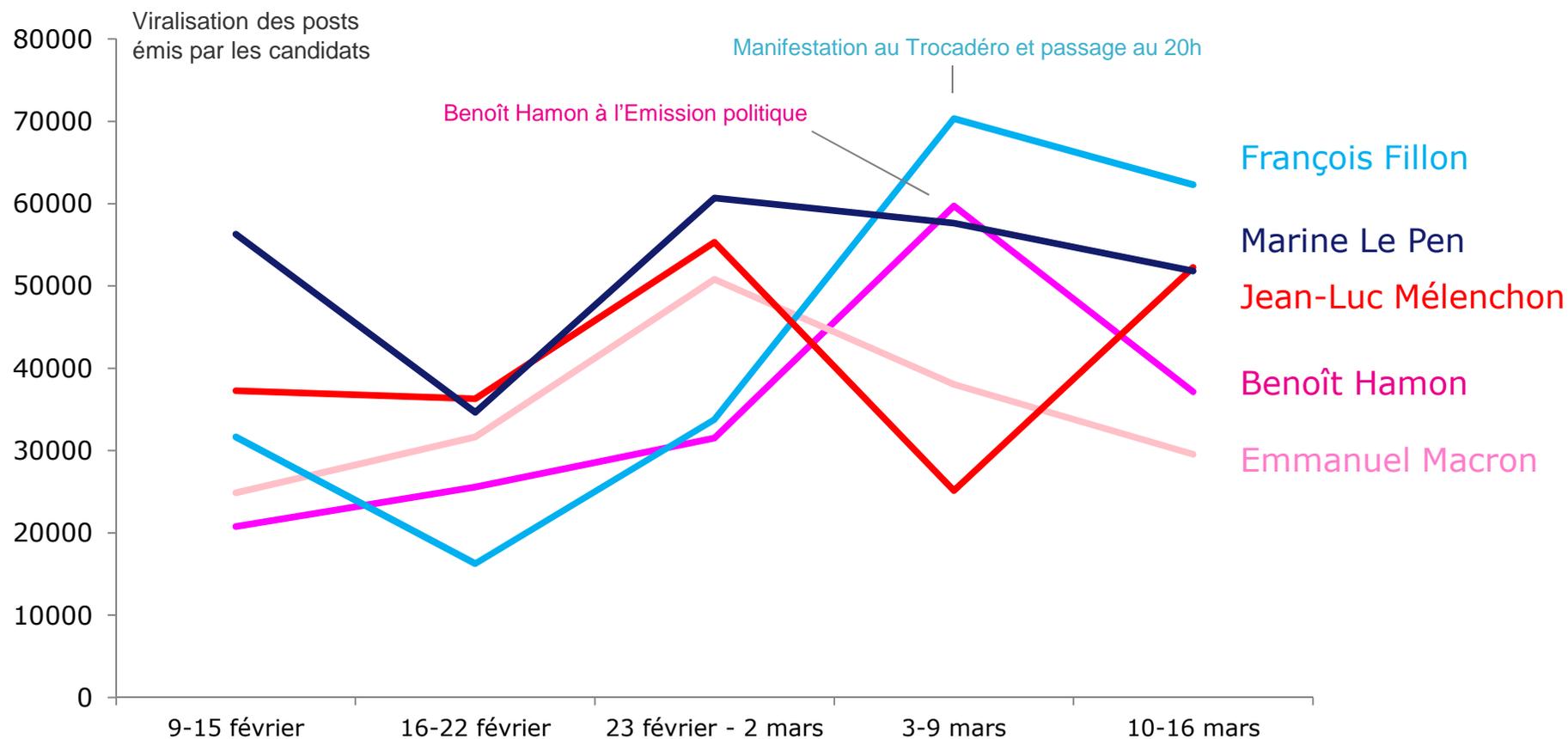
# Les indicateurs d'engagement sur le web social



# L'indicateur synthétique d'engagement sur Facebook



# L'indicateur synthétique d'engagement sur Twitter

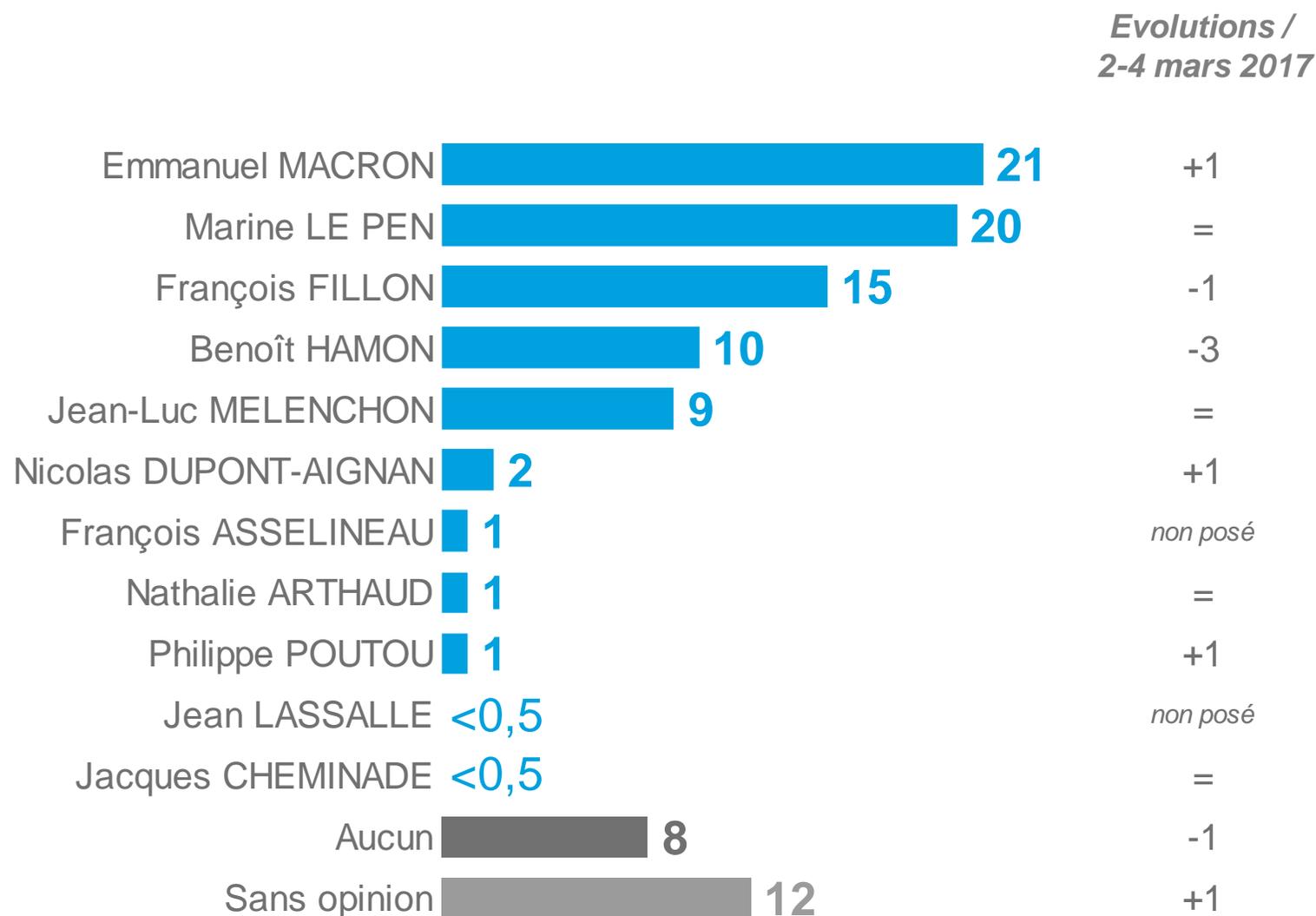


Les données Twitter ont été collectées grâce à notre partenaire technique **Brandwatch**.

# Le souhait de victoire



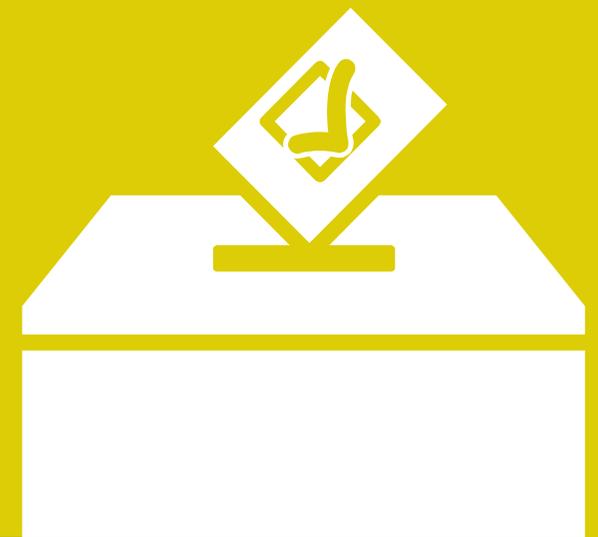
# Le souhait de victoire à l'élection présidentielle de 2017



**En %**

Q : Parmi les candidats suivants, qui souhaiteriez-vous voir gagner l'élection présidentielle de 2017 ?

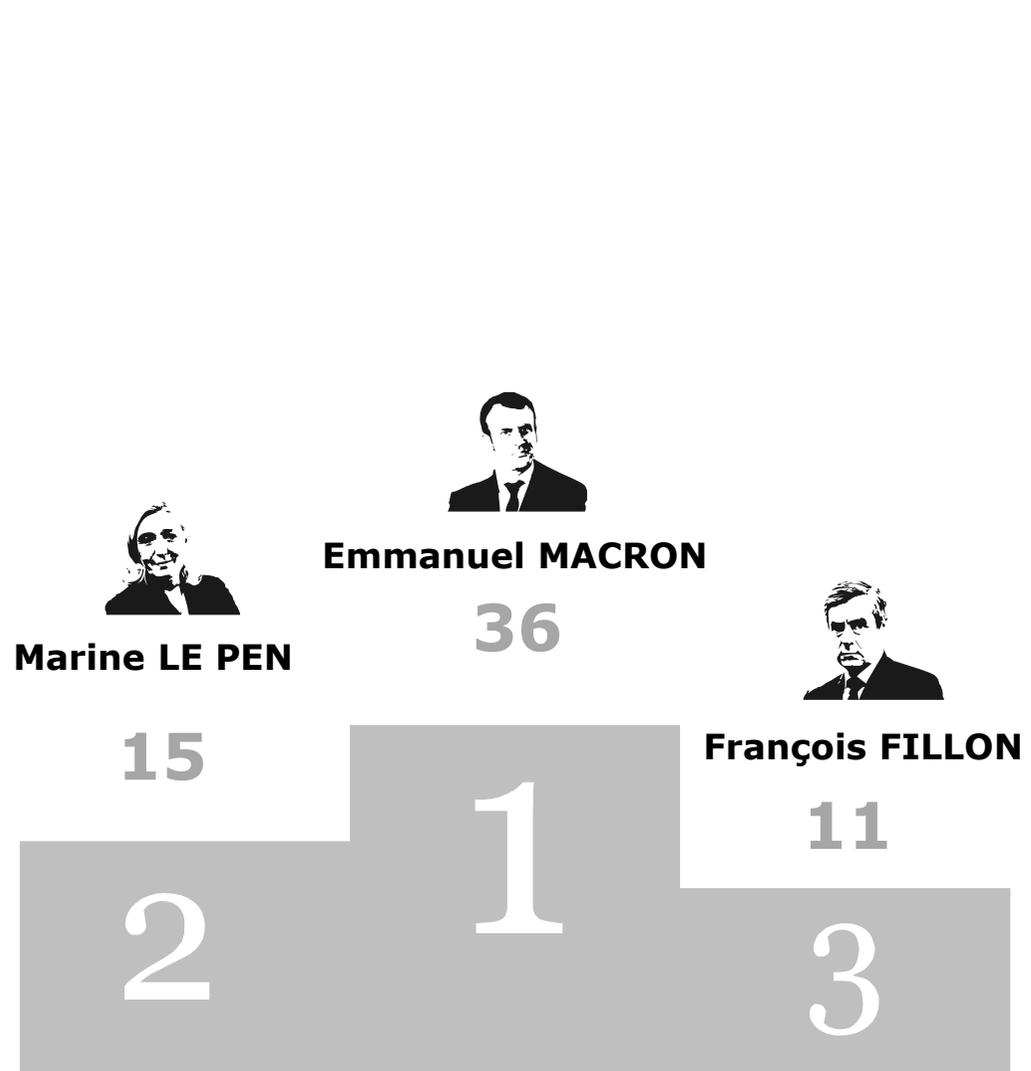
# L'analyse de la logique électorale



# Le pronostic de victoire

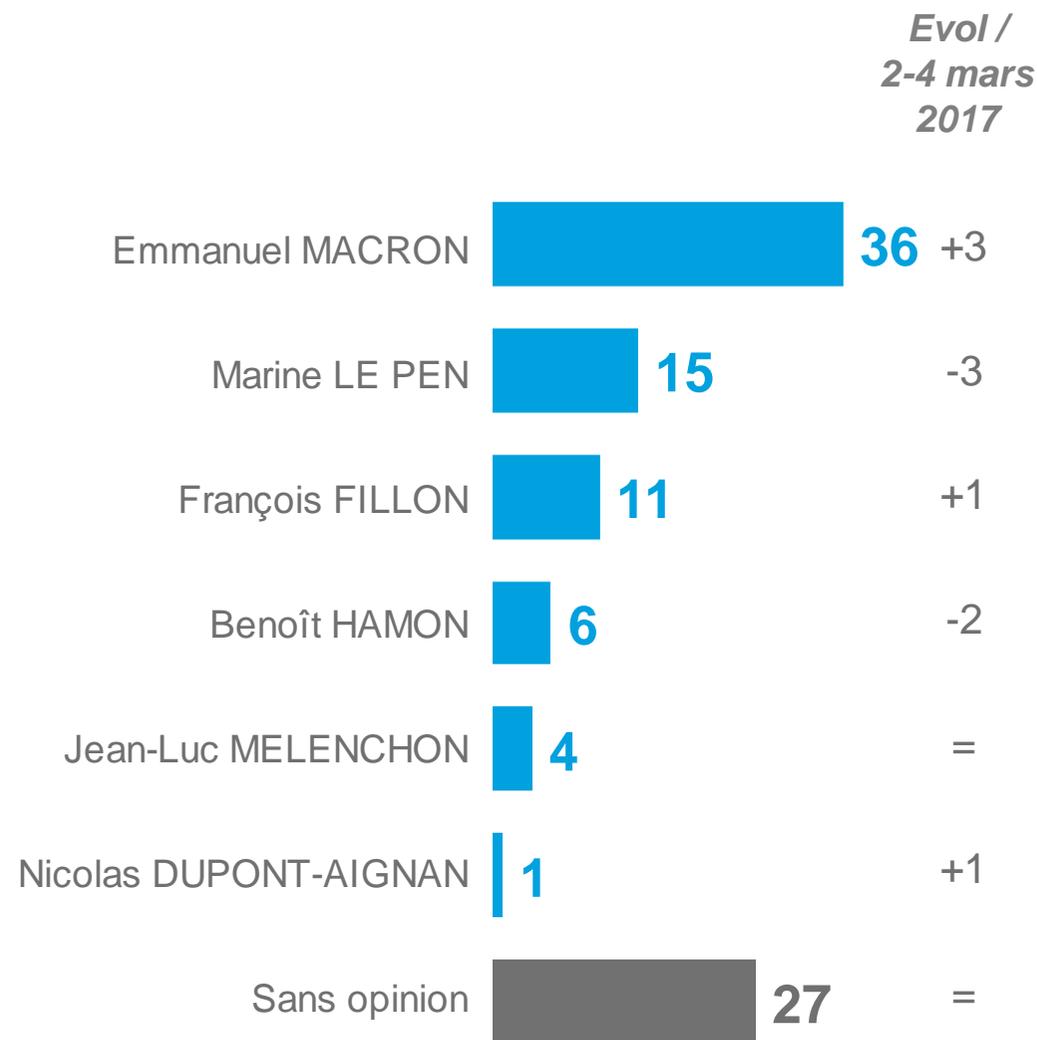


# Le pronostic de victoire à l'élection présidentielle de 2017



En %

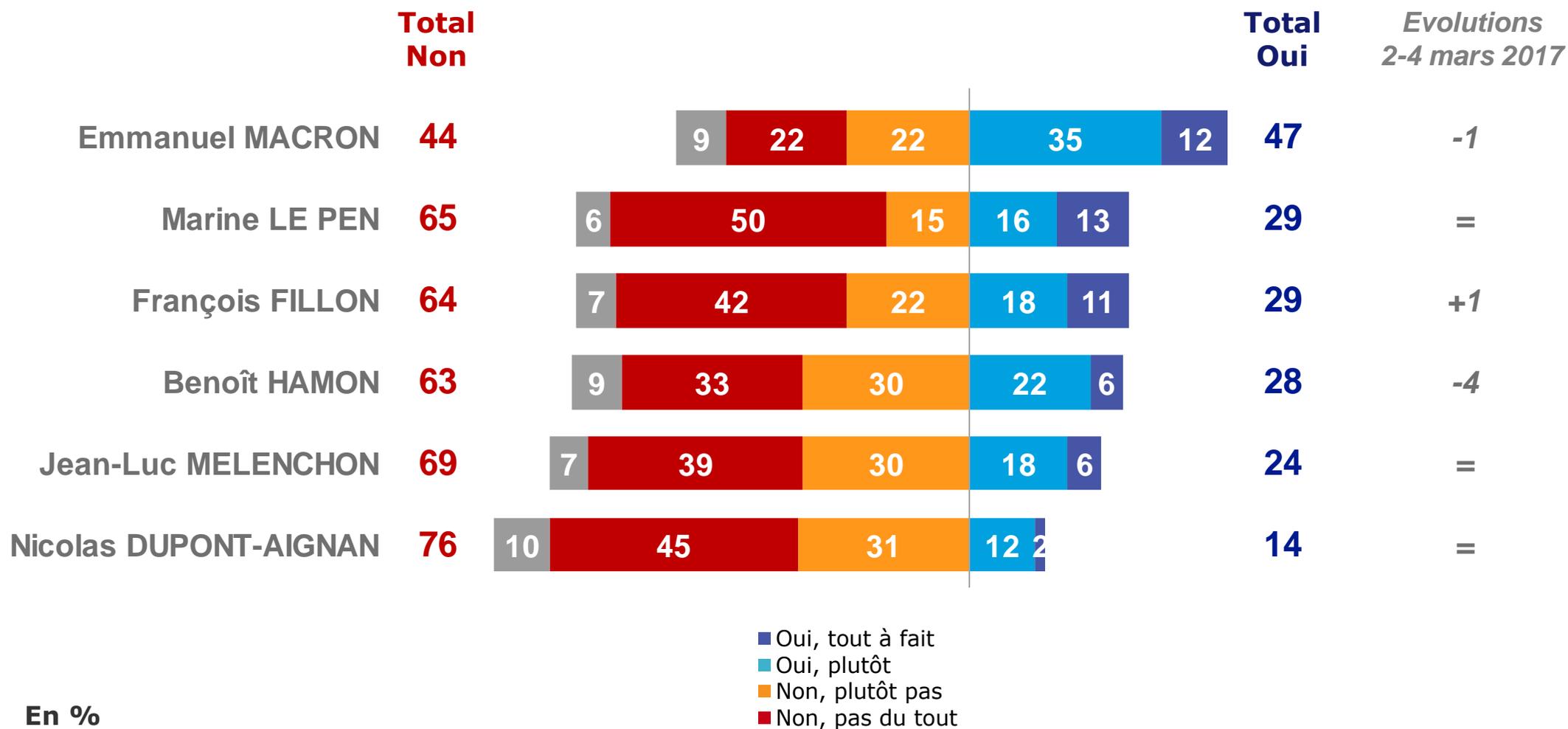
Q : Selon vous, parmi les candidats suivants, lequel remportera l'élection présidentielle dont le second tour aura lieu le 7 mai 2017 ?



# La stature présidentielle des candidats



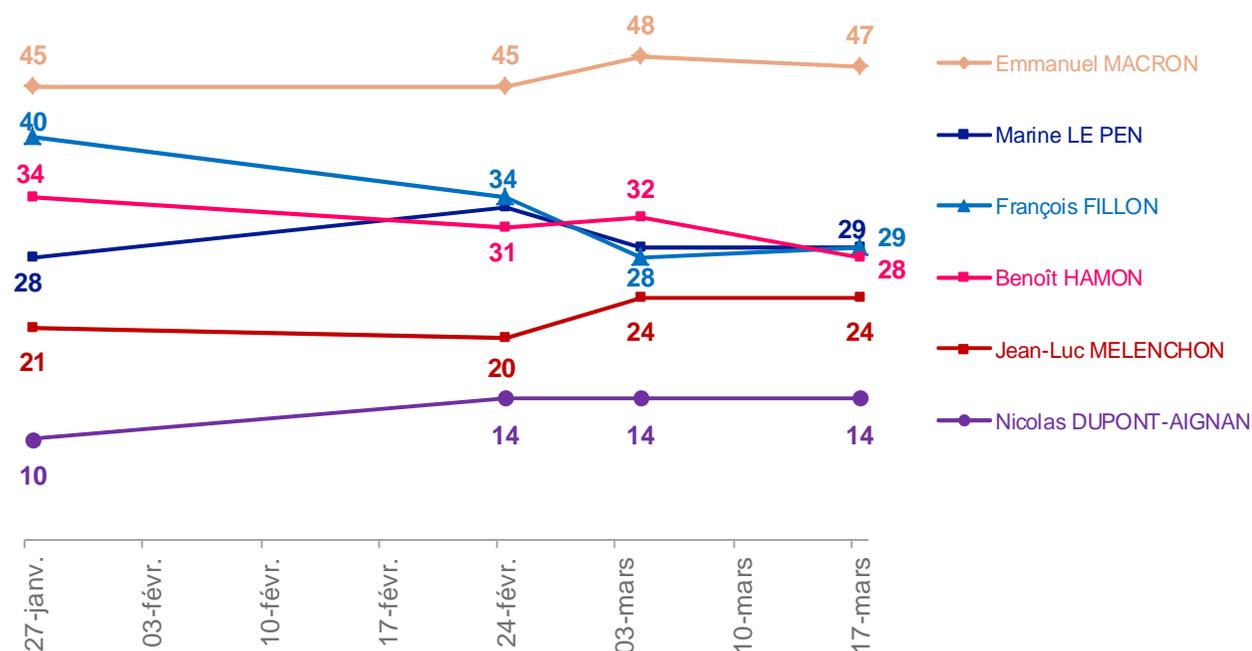
# La stature présidentielle des candidats



Q : Selon vous, chacun des candidats suivants ferait-il/ elle un bon président de la République ?

# La stature présidentielle des candidats

## Evolution du Total Oui :



En %

Q : Selon vous, chacun des candidats suivants ferait-il/ elle un bon président de la République ?

# Intérêts spontanés exprimés à l'égard des candidats dans les requêtes Google

