



# Le climat politique à Grasse dans la perspective des élections municipales de mars 2020

Notice technique



JF/JF N° 117084

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Jérôme Fourquet

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

**FEVRIER 2020**

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude Ifop-Fiducial pour Nice-Matin et Sud Radio

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **603** personnes, représentatif de la population de Grasse âgée de 18 ans et plus inscrite sur les listes électorales.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de ménage) après stratification par canton.

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 03 au 06 février 2020.

### Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Les interviewés n'ont fait l'objet d'aucune rétribution.

*L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1<sup>er</sup> tour, présidentielle 2017 1<sup>er</sup> tour.*

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

| <b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b> |                                 |           |           |           |           |      |
|--|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| Taille de l'échantillon                        | Si le pourcentage trouvé est... |           |           |           |           |      |
|  | 5 ou 95%                        | 10 ou 90% | 20 ou 80% | 30 ou 70% | 40 ou 60% | 50%  |
| <b>100</b>                                     | 4,4                             | 6,0       | 8,0       | 9,2       | 9,8       | 10,0 |
| <b>200</b>                                     | 3,1                             | 4,2       | 5,7       | 6,5       | 6,9       | 7,1  |
| <b>300</b>                                     | 2,5                             | 3,5       | 4,6       | 5,3       | 5,7       | 5,8  |
| <b>400</b>                                     | 2,2                             | 3,0       | 4,0       | 4,6       | 4,9       | 5,0  |
| <b>500</b>                                     | 1,9                             | 2,7       | 3,6       | 4,1       | 4,4       | 4,5  |
| <b>600</b>                                     | 1,8                             | 2,4       | 3,3       | 3,7       | 4,0       | 4,1  |
| <b>700</b>                                     | 1,6                             | 2,3       | 3,0       | 3,5       | 3,7       | 3,8  |
| <b>800</b>                                     | 1,5                             | 2,1       | 2,8       | 3,2       | 3,5       | 3,5  |
| <b>900</b>                                     | 1,4                             | 2,0       | 2,6       | 3,0       | 3,2       | 3,3  |
| <b>1 000</b>                                   | 1,4                             | 1,8       | 2,5       | 2,8       | 3,0       | 3,1  |
| <b>1 100</b>                                   | 1,3                             | 1,8       | 2,4       | 2,7       | 2,9       | 3,0  |
| <b>1 200</b>                                   | 1,2                             | 1,7       | 2,3       | 2,6       | 2,8       | 2,8  |
| <b>1 300</b>                                   | 1,2                             | 1,6       | 2,2       | 2,5       | 2,7       | 2,7  |
| <b>1 400</b>                                   | 1,1                             | 1,6       | 2,1       | 2,4       | 2,6       | 2,6  |
| <b>1 500</b>                                   | 1,1                             | 1,5       | 2,0       | 2,3       | 2,4       | 2,5  |
| <b>2 000</b>                                   | 1,0                             | 1,3       | 1,8       | 2,0       | 2,2       | 2,2  |
| <b>3 000</b>                                   | 0,8                             | 1,1       | 1,4       | 1,6       | 1,8       | 1,8  |

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,0% et 13,0%.

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **300** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 6,5% et 13,5%.

## Structure de l'échantillon

|  | Brut<br>(%) | Redressé<br>(%) |
|--|-------------|-----------------|
| <b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>         |             |                 |
| • Homme .....                          | 49,2        | 49,2            |
| • Femme .....                          | 50,8        | 50,8            |
| <b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>          |             |                 |
| • 18 à 24 ans .....                    | 7,5         | 7,5             |
| • 25 à 34 ans .....                    | 17,3        | 15,2            |
| • 35 à 49 ans .....                    | 28,1        | 26,0            |
| • 50 à 64 ans .....                    | 23,4        | 25,4            |
| • 65 ans et plus .....                 | 23,8        | 25,9            |
| <b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>   |             |                 |
| • Travailleur indépendant .....        | 6,1         | 4,7             |
| • Cadre et prof. int. supérieure ..... | 11,6        | 10,2            |
| • Profession intermédiaire .....       | 15,6        | 15,4            |
| • Employé .....                        | 18,9        | 18,8            |
| • Ouvrier .....                        | 11,8        | 11,9            |
| • Retraité .....                       | 26,6        | 28,5            |
| • Autre inactif .....                  | 9,3         | 10,5            |
| <b>QUARTIER</b>                        |             |                 |
| • 060281 .....                         | 17,4        | 17,5            |
| • 060291 .....                         | 18,9        | 18,9            |
| • 060301 .....                         | 23,1        | 22,8            |
| • 060311 .....                         | 15,9        | 15,9            |
| • 060321 .....                         | 24,8        | 25,0            |
| TOTAL.....                             | 100         | 100             |

\* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

## Reconstitution du 1<sup>er</sup> tour de l'élection présidentielle 2017

|                               | Brut<br>(%) | Redressé<br>(%) |
|-------------------------------|-------------|-----------------|
| • Nathalie Arthaud .....      | 0,5         | 0,3             |
| • Philippe Poutou .....       | 1,3         | 0,8             |
| • Jean-Luc Mélenchon .....    | 17,5        | 18,0            |
| • Benoît Hamon .....          | 6,7         | 4,2             |
| • Emmanuel Macron .....       | 34,1        | 19,7            |
| • Jean Lassalle .....         | 0,8         | 1,1             |
| • François Fillon .....       | 14,0        | 22,2            |
| • Nicolas Dupont-Aignan ..... | 3,5         | 4,5             |
| • Marine Le Pen .....         | 19,3        | 27,9            |
| • François Asselineau .....   | 1,3         | 1,0             |
| • Jacques Cheminade .....     | 0,8         | 0,2             |
| TOTAL.....                    | 100         | 100             |
| - Ne se prononcent pas .....  | 38,4        |                 |

\* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

## Reconstitution du 1<sup>er</sup> tour des élections municipales de 2014

|   | Brut<br><br>(%) | Redressé<br><br>(%) |
|---|-----------------|---------------------|
| • PS, PC et EEcologie Les Verts - Paul EUZIERE .....    | 28,1            | 23,2                |
| • Sans étiquette - Stéphane CASSARINI .....             | 0,5             | 7,6                 |
| • UMP et UDI - Jérôme VIAUD .....                       | 62,7            | 33,4                |
| • Divers Droite - Philippe-Emmanuel DE FONTMICHEL ..... | 3,7             | 14,7                |
| • Front National - Jean-Marc DEGIOANNI .....            | 5,1             | 21,1                |
| TOTAL.....  | 100             | 100                 |

|                              |      |  |
|------------------------------|------|--|
| - Ne se prononcent pas ..... | 64,0 |  |
|------------------------------|------|--|

\* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

## L'intention d'aller voter

**Question :** Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections municipales qui auront lieu en 2020 ?

| Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales | Brut (%) | Redressé (%) |
|--|----------|--------------|
| • Oui .....  | 93,7     | 93,8         |
| • Non .....  | 6,3      | 6,2          |
| - Ne se prononcent pas .....                                       | -        | -            |
| TOTAL.....   | 100      | 100          |

**Question :** *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales] Et diriez-vous que... ?*

|                                    | Brut (%) | Redressé (%) |
|------------------------------------|----------|--------------|
| • C'est tout à fait certain .....  | 69,1     | 69,3         |
| • C'est pratiquement certain ..... | 13,3     | 15,8         |
| • Il y a de grandes chances .....  | 11,9     | 9,6          |
| • Ce n'est pas certain .....       | 4,8      | 4,4          |
| - Ne se prononcent pas .....       | 0,9      | 1,0          |
| TOTAL.....                         | 100      | 100          |

\* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

## L'intention de vote au premier tour des élections municipales

**Question :** Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections municipales pour élire votre maire, ici à Grasse, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

**- En pourcentage des suffrages exprimés -**

| <u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales <sup>1</sup> | <b>Résultats publiés</b> |
|--|--------------------------|
|  | (%)                      |
| • La liste Divers Gauche conduite par Pierre-Marie CARLIER .....                       | <b>4</b>                 |
| • La liste des Républicains conduite par Jérôme VIAUD .....                            | <b>59</b>                |
| • La liste Divers Droite conduite par Jean Paul CAMERANO .....                         | <b>2</b>                 |
| • La liste Divers Droite conduite par Chems SALLAH .....                               | <b>5</b>                 |
| • La liste du Rassemblement National conduite par Patrick ISNARD .....                 | <b>14</b>                |
| • La liste sans étiquette conduite par Paul EUZIERE .....                              | <b>10</b>                |
| • La liste sans étiquette conduite par Stéphane CASSARINI .....                        | <b>3</b>                 |
| • La liste sans étiquette conduite par Grégory ROUTIER .....                           | -                        |
| • La liste sans étiquette conduite par Jean-Marc DEGIOANNI .....                       | <b>2</b>                 |
| • Une autre liste .....  | <b>1</b>                 |
| TOTAL .....  | <b>100</b>               |
| - Ne se prononcent pas .....   |                          |

<sup>1</sup> Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 429 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 290 personnes ont exprimé une intention de vote.

## L'intention de vote au second tour : hypothèse triangulaire LR-RN-SE

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections municipales pour élire votre maire, ici à Grasse, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

| Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales <sup>2</sup> | Résultats publiés (%) |
|---|-----------------------|
| • La liste des Républicains conduite par Jérôme VIAUD .....                     | 62                    |
| • La liste du Rassemblement National conduite par Patrick ISNARD .....          | 16                    |
| • La liste sans étiquette conduite par Paul EUZIERE .....                       | 22                    |
| TOTAL .....   | 100                   |
| - Ne se prononcent pas.....   |                       |

<sup>2</sup> Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 451 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 304 personnes ont exprimé une intention de vote.

## L'intention de vote au second tour : hypothèse duel LR-RN

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections municipales pour élire votre maire, ici à Grasse, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

| Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales <sup>3</sup> | Résultats publiés (%) |
|---|-----------------------|
| • La liste des Républicains conduite par Jérôme VIAUD .....                     | 79                    |
| • La liste du Rassemblement National conduite par Patrick ISNARD .....          | 21                    |
| TOTAL .....   | 100                   |
| - Ne se prononcent pas.....   |                       |

<sup>3</sup> Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 430 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 289 personnes ont exprimé une intention de vote.

## L'intention de vote au second tour : hypothèse duel LR-SE

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le second tour des élections municipales pour élire votre maire, ici à Grasse, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

| Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales <sup>4</sup> | Résultats publiés (%) |
|---|-----------------------|
| • La liste des Républicains conduite par Jérôme VIAUD .....                     | 72                    |
| • La liste sans étiquette conduite par Paul EUZIERE .....                       | 28                    |
| TOTAL .....   | 100                   |
| - Ne se prononcent pas.....   |                       |

<sup>4</sup> Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 453 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 302 personnes ont exprimé une intention de vote.