

- 23 octobre 2026

NOTICE TECHNIQUE

Intentions de vote élection présidentielle 2027 Ipsos bva
Cesi école d'ingénieurs pour Le Parisien – Octobre 2026

ARTICLE 2 – INFORMATIONS GENERALES

▪ Organisme ayant réalisé le sondage	IPSOS bva
▪ Commanditaires du sondage	Le Parisien
▪ Nombre de personnes interrogées	1500 personnes inscrites sur les listes électorales, constituant un échantillon national représentatif de la population française, âgée de 18 ans et plus.
▪ Dates de réalisation des interviews	Du 21 au 22 octobre 2026
▪ Date de diffusion prévue	Samedi 24 octobre, 17 heures
▪ Questionnaire	Présenté intégralement dans le rapport d'étude ci-après

PRÉCISIONS SUR L'INTERVALLE DE CONFIANCE

L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance). L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires.

	INTERVALLE DE CONFIANCE (avec un niveau de confiance de 95%)										
Taille d'échantillon (N)	SCORES OBTENUS (P)										
	2 ou 98%	5% ou 95%	10% ou 90%	15% ou 85%	20% ou 80%	25% ou 75%	30% ou 70%	35% ou 65%	40% ou 60%	45% ou 55%	50%
300	1,6	2,5	3,4	4,0	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
400	1,4	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
500	1,2	1,9	2,6	3,1	3,5	3,6	3,8	4,0	4,3	4,4	4,4
600	1,1	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
700	1,0	1,6	2,2	2,6	3,0	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7
800	1,0	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5
1 000	0,9	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1
1 069*	0,8	1,3	1,8	2,1	2,4	2,6	2,7	2,9	2,9	3,0	3,0
1 100	0,8	1,3	1,8	2,1	2,4	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9	3,0
1 500**	0,7	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5

Note de lecture : Pour un échantillon de 1 069 personnes (*Base intentions de vote présidentielle premier tour*), si le score mesuré est de 20%, il y a 95% de chances pour que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 17,6% et 22,4% (plus ou moins 2,4 points).

*Base intentions de vote – Hypothèse E. Philippe et D. Lisnard

** Base ensemble (questions d'opinion)

ARTICLE 3 – INFORMATIONS GENERALES

▪ Objet du sondage	Intentions de vote à l’élection présidentielle de 2027 - Ipsos bva Cesi école d’ingénieurs pour Le Parisien
▪ Echantillon interrogé	1500 personnes inscrites sur les listes électorales, constituant un échantillon national représentatif de la population française, âgée de 18 ans et plus. Méthode des quotas : sexe, âge, profession de la personne interrogée, catégorie d’agglomération, région.
▪ Mode de recueil	En ligne
▪ Taux de non-réponse	Le taux de non-réponse (lorsqu’il est supérieur à 0) est présenté pour chaque question dans le rapport ci-après.
▪ Gratification des personnes interrogées	Chaque répondant a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.
▪ Critères de redressement	Le redressement a été effectué à partir de la structure sociodémographique de la population française âgée de 18 ans et plus (sexe, âge, catégorie socioprofessionnelle de la personne interrogée, région et catégorie d’agglomération), du souvenir de vote aux élections européennes de 2024 et du souvenir de vote au 1 ^{er} tour de l’élection présidentielle de 2022.

Intentions de vote à l'élection présidentielle de 2027

Octobre 2026

Le Parisien

VOS CONTACTS IPSOS BVA

Brice Teinturier

brice.teinturier@ipsos.com

Jean-François Doridot

jean-francois.doridot@ipsos.com

Christelle Craplet

christelle.craplet@ipsos.com

Mathieu Gallard

mathieu.gallard@ipsos.com

Alexandre Leray

alexandre.leray@ipsos.com

CESI
ÉCOLE D'INGÉNIEURS



Fiche méthodologique



ÉCHANTILLON

1 500 personnes, inscrites sur les listes électorales, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.



DATES DE TERRAIN

Du **21** au **22 octobre 2026**.



METHODOLOGIE

Échantillon interrogé **en ligne**, via l'Access panel Ipsos.

Représentativité assurée par la **méthode des quotas** selon le sexe, l'âge, la profession, la région et la catégorie d'agglomération

Enquête réalisée pour

Le Parisien



Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ». Ce rapport a été relu par Jean-François Doridot, directeur général adjoint du pôle société d'Ipsos bva.



PRÉCISIONS SUR L'INTERVALLE DE CONFIANCE

L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance). L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires.

	INTERVALLE DE CONFIANCE (avec un niveau de confiance de 95%)										
Taille d'échantillon (N)	SCORES OBTENUS (P)										
	2 ou 98%	5% ou 95%	10% ou 90%	15% ou 85%	20% ou 80%	25% ou 75%	30% ou 70%	35% ou 65%	40% ou 60%	45% ou 55%	50%
300	1,6	2,5	3,4	4,0	4,5	4,9	5,2	5,4	5,5	5,6	5,7
400	1,4	2,1	2,9	3,5	3,9	4,2	4,5	4,7	4,8	4,9	4,9
500	1,2	1,9	2,6	3,1	3,5	3,6	3,8	4,0	4,3	4,4	4,4
600	1,1	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
700	1,0	1,6	2,2	2,6	3,0	3,2	3,4	3,5	3,6	3,7	3,7
800	1,0	1,5	2,1	2,5	2,8	3,0	3,2	3,3	3,4	3,4	3,5
1 000	0,9	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1
1 069*	0,8	1,3	1,8	2,1	2,4	2,6	2,7	2,9	2,9	3,0	3,0
1 100	0,8	1,3	1,8	2,1	2,4	2,6	2,7	2,8	2,9	2,9	3,0
1 500**	0,7	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5

Note de lecture : Pour un échantillon de 1 069 personnes (*Base intentions de vote présidentielle premier tour*), si le score mesuré est de 20%, il y a 95% de chances pour que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 17,6% et 22,4% (plus ou moins 2,4 points).

*Base intentions de vote – Hypothèse E. Philippe et D. Lisnard

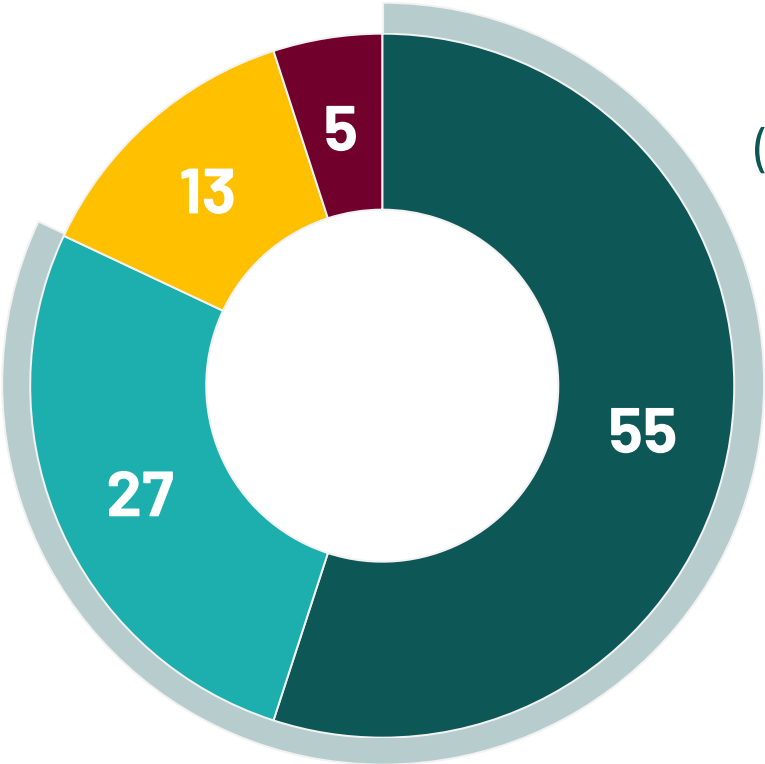
** Base ensemble (questions d'opinion)

LES INTENTIONS DE VOTE EN VUE DE L'ÉLECTION PRÉSIDENTIELLE

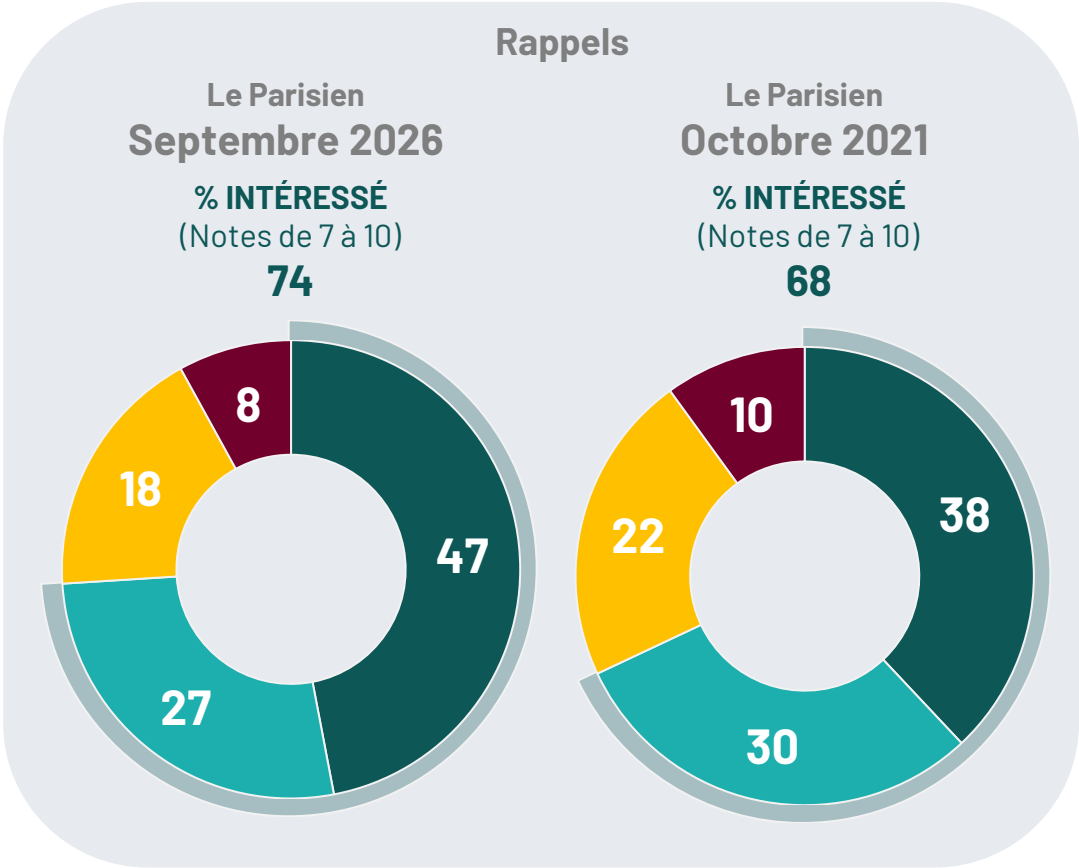
L'intérêt pour l'élection présidentielle 2027

Question : Sur une échelle de 0 à 10, où 0 signifie aucun intérêt et 10 signifie énormément d'intérêt, quel est votre niveau d'intérêt pour la prochaine élection présidentielle de 2027 ?

Base : Ensemble de l'échantillon

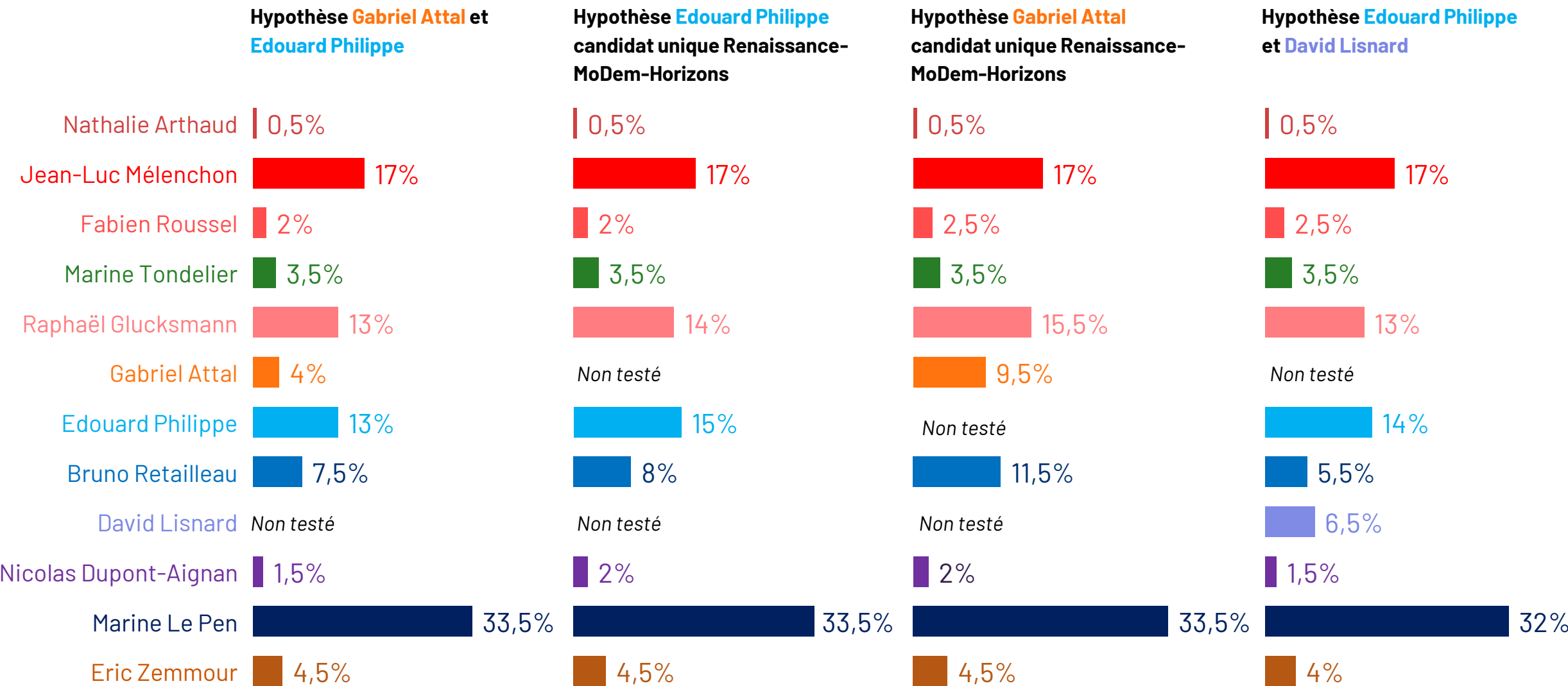


% INTÉRESSÉ
(Notes de 7 à 10)
82



■ Très intéressé (notes de 9 à 10) ■ Plutôt intéressé (Notes de 7 à 8) ■ Moyennement intéressé (notes de 4 à 6) ■ Pas intéressé (Notes de 0 à 3)

Récapitulatif - Intentions de vote pour le premier tour de l'élection présidentielle 2027

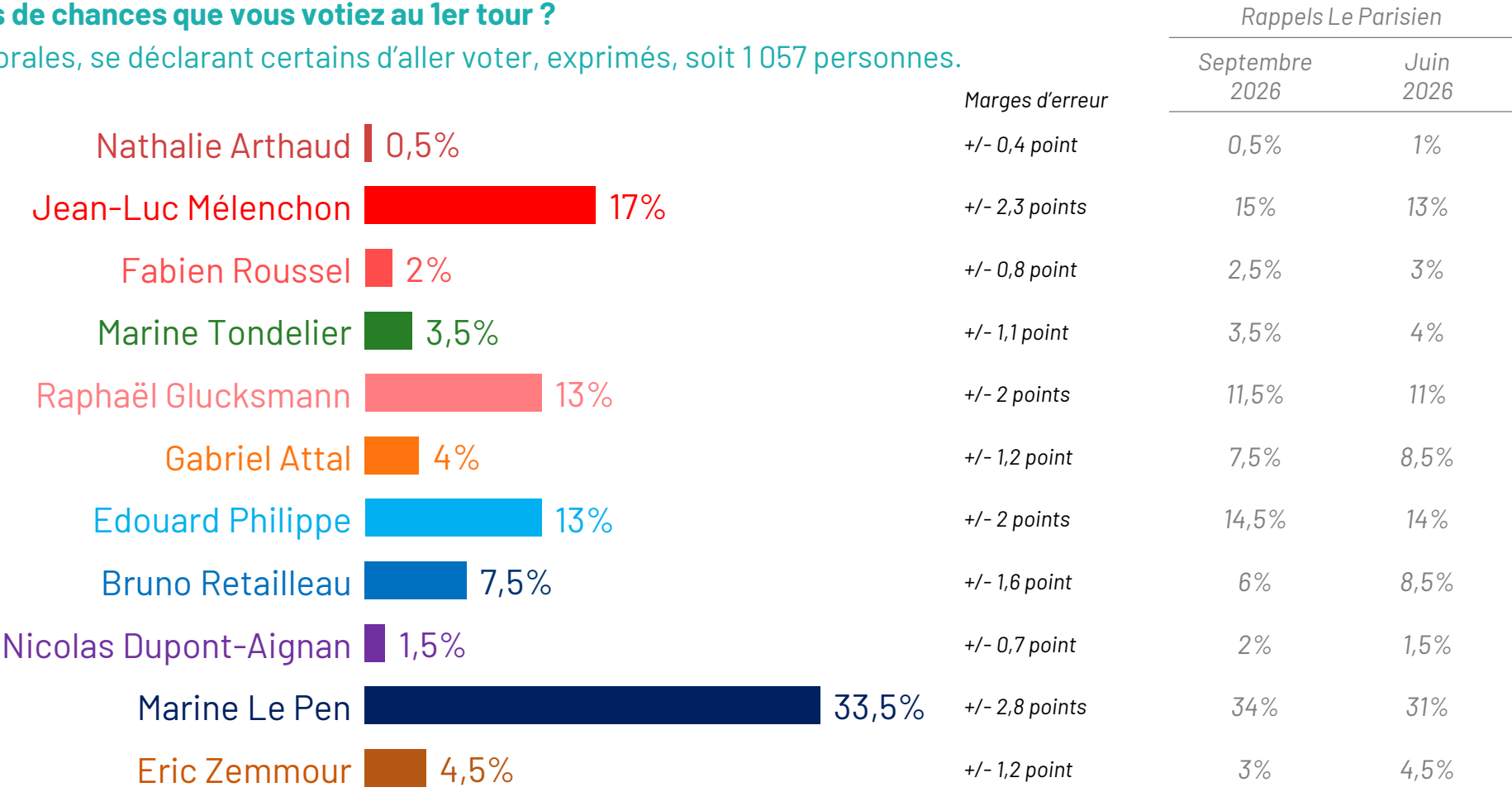


Intentions de vote pour le premier tour de l'élection présidentielle 2027

Hypothèse : G. Attal et E. Philippe

Question : Si le 1er tour de l'élection présidentielle avait lieu dimanche prochain et si vous aviez le choix entre les candidats suivants, quel est celui pour lequel il y aurait le plus de chances que vous votiez au 1er tour ?

Base : Inscrits sur les listes électorales, se déclarant certains d'aller voter, exprimés, soit 1 057 personnes.



Personnes certaines d'aller voter n'ayant pas exprimé d'intention de vote : 7%

Les transferts de vote depuis 2022

Hypothèse : G. Attal et E. Philippe

VOTE 1^{ER} TOUR 2027 ► ▼ VOTE 1^{ER} TOUR 2022	Nathalie Arthaud	Jean-Luc Mélenchon	Fabien Roussel	Marine Tondelier	Raphaël Glucksmann	Gabriel Attal	Edouard Philippe	Bruno Retailleau	Nicolas Dupont-Aignan	Marine Le Pen	Eric Zemmour	TOTAL
Jean-Luc Mélenchon	-	60 (+4)	6	8	20 (+4)	-	1	2	-	3 (-8)	-	100
Yannick Jadot	-	4 (-8)	-	33 (+8)	43 (+11)	5 (-6)	5 (-8)	2	4	4	-	100
Emmanuel Macron	-	3	-	1	18 (+3)	13 (-8)	42	9	-	13	1	100
Valérie Pécresse	-	5	-	-	3	4	17	50 (+11)	3	18 (-9)	-	100
Marine Le Pen	-	-	-	-	1	-	1	3	-	94	1	100
Eric Zemmour	-	-	-	-	-	-	1	7	-	35	57 (+15)	100

Note de lecture : 60% des électeurs de J.-L. Mélenchon au 1^{er} tour de l’élection présidentielle de 2022 voteraient pour J.-L. Mélenchon au 1^{er} tour de l’élection présidentielle de 2027(s’ils allaient voter et s’exprimaient en 2027), soit 4 points de plus aujourd’hui que depuis la dernière vague en septembre 2026.

Les transferts de vote depuis 2022

Hypothèse : E. Philippe

VOTE 1^{ER} TOUR 2027 ► ▼ VOTE 1^{ER} TOUR 2022	Nathalie Arthaud	Jean-Luc Mélenchon	Fabien Roussel	Marine Tondelier	Raphaël Glucksmann	Edouard Philippe	Bruno Retailleau	Nicolas Dupont-Aignan	Marine Le Pen	Eric Zemmour	TOTAL
Jean-Luc Mélenchon	-	61(+5)	4	9	20 (+5)	-	2	-	4 (-5)	-	100
Yannick Jadot	-	7	3	28	46 (+14)	5 (-12)	3	4	4	-	100
Emmanuel Macron	-	3	-	1	21 (+3)	49 (-9)	10	1	14	1	100
Valérie Pécresse	-	5	-	-	3	18	53 (+12)	3	18 (-12)	-	100
Marine Le Pen	-	-	-	-	1	1	4	-	93	1	100
Eric Zemmour	-	-	-	-	-	1	7	1	36	55 (+17)	100

Note de lecture : 61% des électeurs de J.-L. Mélenchon au 1^{er} tour de l’élection présidentielle de 2022 voteraient pour J.-L. Mélenchon au 1^{er} tour de l’élection présidentielle de 2027(s’ils allaient voter et s’exprimaient en 2027), soit 5 points de plus aujourd’hui que depuis la dernière vague en septembre 2026.

Intentions de vote pour le premier tour de l'élection présidentielle 2027

Hypothèse : G. Attal

Question : Si le 1er tour de l'élection présidentielle avait lieu dimanche prochain et si vous aviez le choix entre les candidats suivants, quel est celui pour lequel il y aurait le plus de chances que vous votiez au 1er tour ?

Base : Inscrits sur les listes électorales, se déclarant certains d'aller voter, exprimés, soit 1 048 personnes.

		Rappels Le Parisien		
		Septembre 2026	Juin 2026	
Marges d'erreur				
Nathalie Arthaud	0,5%	+/- 0,4 point	0,5%	1%
Jean-Luc Mélenchon	17%	+/- 2,3 points	15%	13%
Fabien Roussel	2,5%	+/- 0,9 point	2,5%	3%
Marine Tondelier	3,5%	+/- 1,1 point	4%	4%
Raphaël Glucksmann	15,5%	+/- 2,2 points	14%	14%
Gabriel Attal	9,5%	+/- 1,8 point	14%	14,5%
Bruno Retailleau	11,5%	+/- 1,9 point	9,5%	10%
Nicolas Dupont-Aignan	2%	+/- 0,8 point	2,5%	1,5%
Marine Le Pen	33,5%	+/- 2,9 points	35%	35%*
Eric Zemmour	4,5%	+/- 1,3 point	3%	4%

* /!\ Jordan Bardella était testé à la place de Marine Le Pen à cette vague. Les comparaisons sont à prendre avec précaution.

Personnes certaines d'aller voter n'ayant pas exprimé d'intention de vote : 8%

Les transferts de vote depuis 2022

Hypothèse : G. Attal.

VOTE 1^{ER} TOUR 2027 ► ▼ VOTE 1^{ER} TOUR 2022	Nathalie Arthaud	Jean-Luc Mélenchon	Fabien Roussel	Marine Tondelier	Raphaël Glucksmann	Gabriel Attal	Bruno Retailleau	Nicolas Dupont-Aignan	Marine Le Pen	Eric Zemmour	TOTAL
Jean-Luc Mélenchon	-	60 (+5)	6	9	18	-	2	-	5 (-7)	-	100
Yannick Jadot	-	6	2	29	43 (+9)	10 (-7)	2	4	4	-	100
Emmanuel Macron	1	4	-	1	29 (+7)	31 (-13)	18	2	13	1	100
Valérie Pécresse	-	4	-	-	5	8	64 (+8)	3	16 (-10)	-	100
Marine Le Pen	-	-	-	-	1	-	5	-	92	2	100
Eric Zemmour	-	-	-	-	-	-	9	-	36	55 (+17)	100

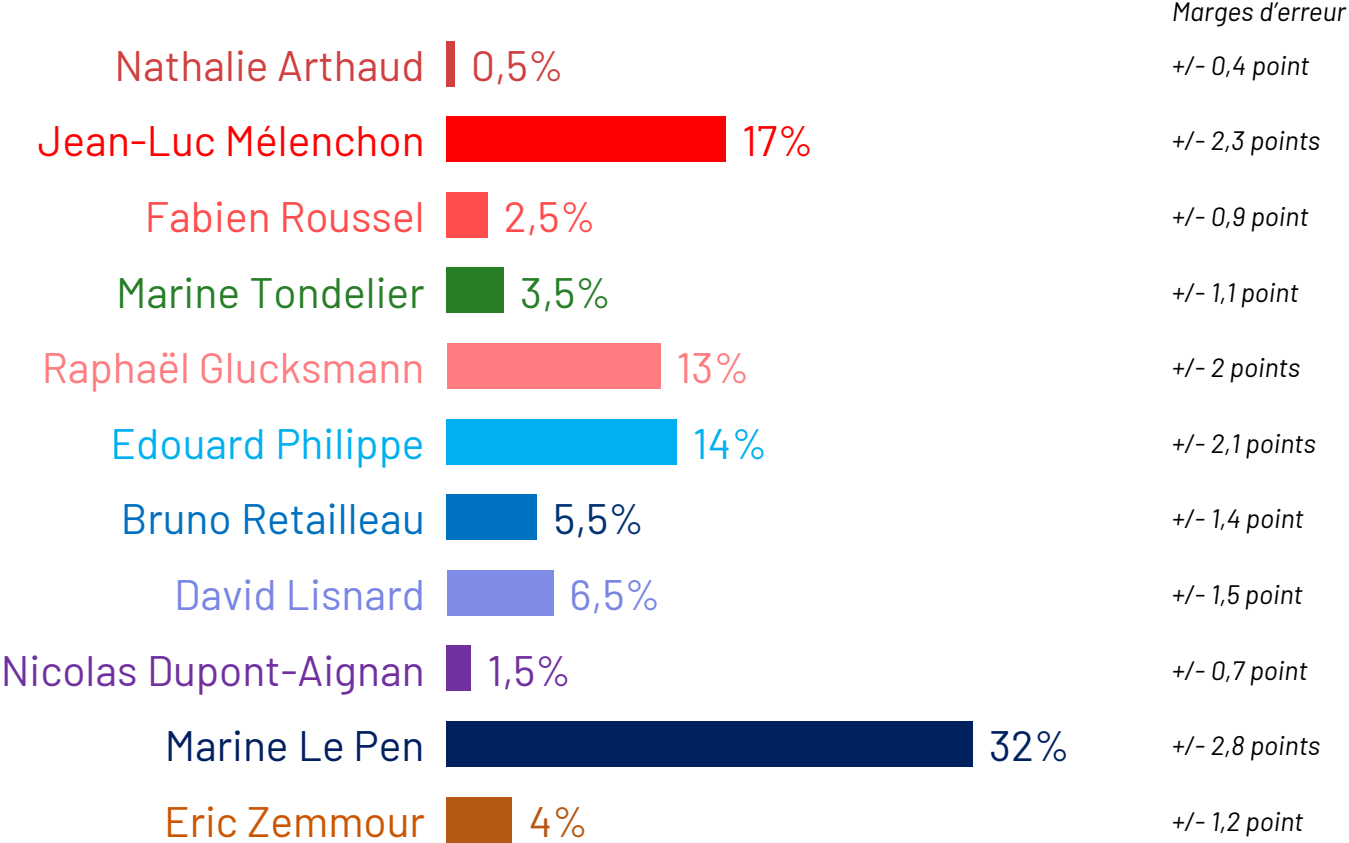
Note de lecture : 60% des électeurs de J.-L. Mélenchon au 1^{er} tour de l’élection présidentielle de 2022 voteraient pour J.-L. Mélenchon au 1^{er} tour de l’élection présidentielle de 2027(s’ils allaient voter et s’exprimaient en 2027), soit 5 points de plus aujourd’hui que depuis la dernière vague en septembre 2026.

Intentions de vote pour le premier tour de l'élection présidentielle 2027

Hypothèse : E. Philippe et D. Lisnard

Question : Si le 1er tour de l'élection présidentielle avait lieu dimanche prochain et si vous aviez le choix entre les candidats suivants, quel est celui pour lequel il y aurait le plus de chances que vous votiez au 1er tour ?

Base : Inscrits sur les listes électorales, se déclarant certains d'aller voter, exprimés, soit 1 069 personnes.



Personnes certaines d'aller voter n'ayant pas exprimé d'intention de vote : 6%

Les transferts de vote depuis 2022

Hypothèse : E. Philippe et D. Lisnard

VOTE 1^{ER} TOUR 2027 ► ▼ VOTE 1^{ER} TOUR 2022	Nathalie Arthaud	Jean-Luc Mélenchon	Fabien Roussel	Marine Tondelier	Raphaël Glucksmann	Edouard Philippe	Bruno Retailleau	David Lisnard	Nicolas Dupont-Aignan	Marine Le Pen	Eric Zemmour	TOTAL
Jean-Luc Mélenchon	-	60	6	10	17	-	-	2	-	5	-	100
Yannick Jadot	-	4	5	30	45	5	3	-	4	4	-	100
Emmanuel Macron	-	3	-	1	19	47	8	10	-	11	1	100
Valérie Pécresse	-	1	-	-	3	16	38	26	3	12	1	100
Marine Le Pen	-	-	-	-	1	-	3	2	-	93	1	100
Eric Zemmour	-	-	-	-	-	1	3	17	-	28	51	100

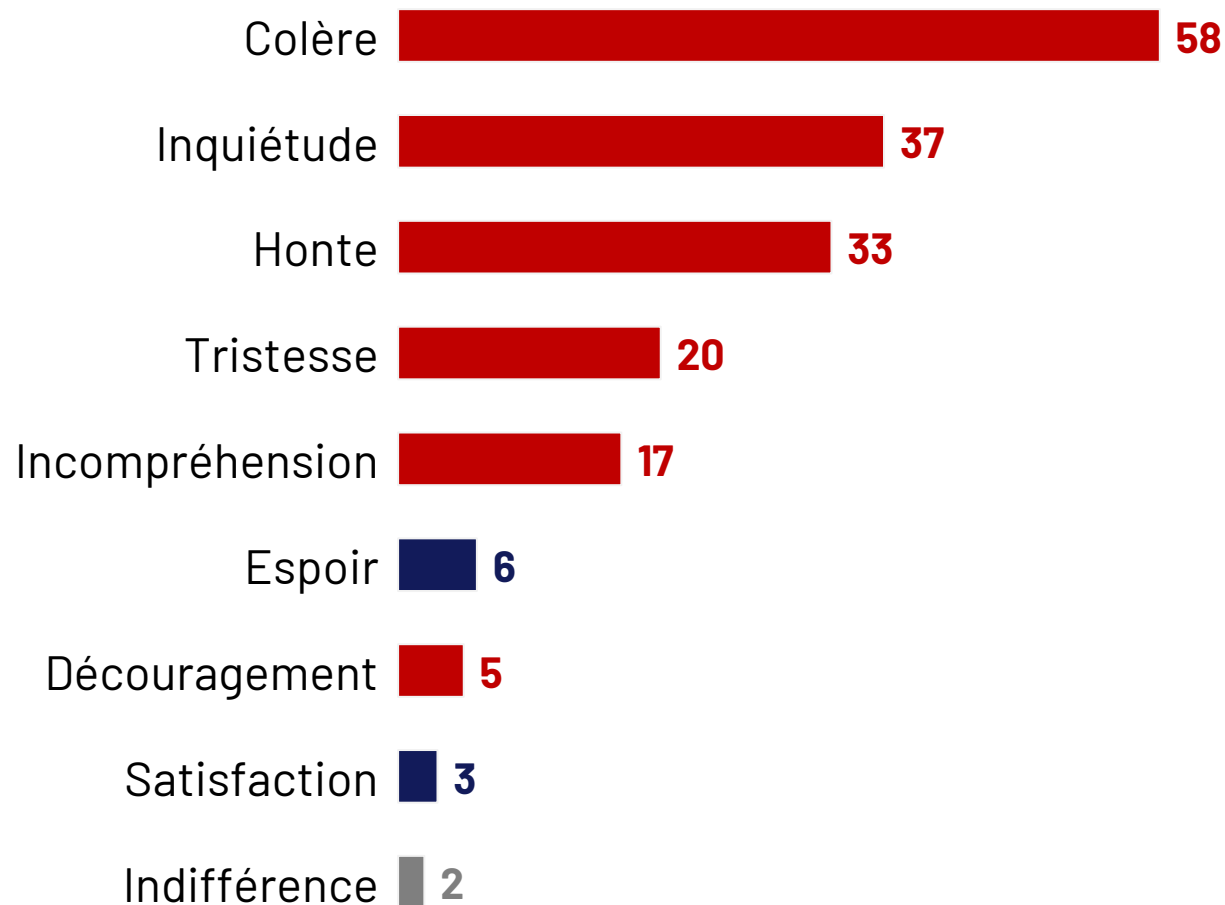
Note de lecture : 60% des électeurs de J.-L. Mélenchon au 1^{er} tour de l’élection présidentielle de 2022 voteraient pour J.-L. Mélenchon au 1^{er} tour de l’élection présidentielle de 2027(s’ils allaient voter et s’exprimaient en 2027).

L'OPINION DES FRANÇAIS SUR LES VIOLENCES DU 17 OCTOBRE 2026

Les sentiments ressentis suite aux événements du 17 octobre

Question : Quand vous pensez aux événements du 17 octobre et aux violences qui ont eu lieu ce jour-là ainsi que le 18, quels sont les sentiments que vous ressentez le plus ?

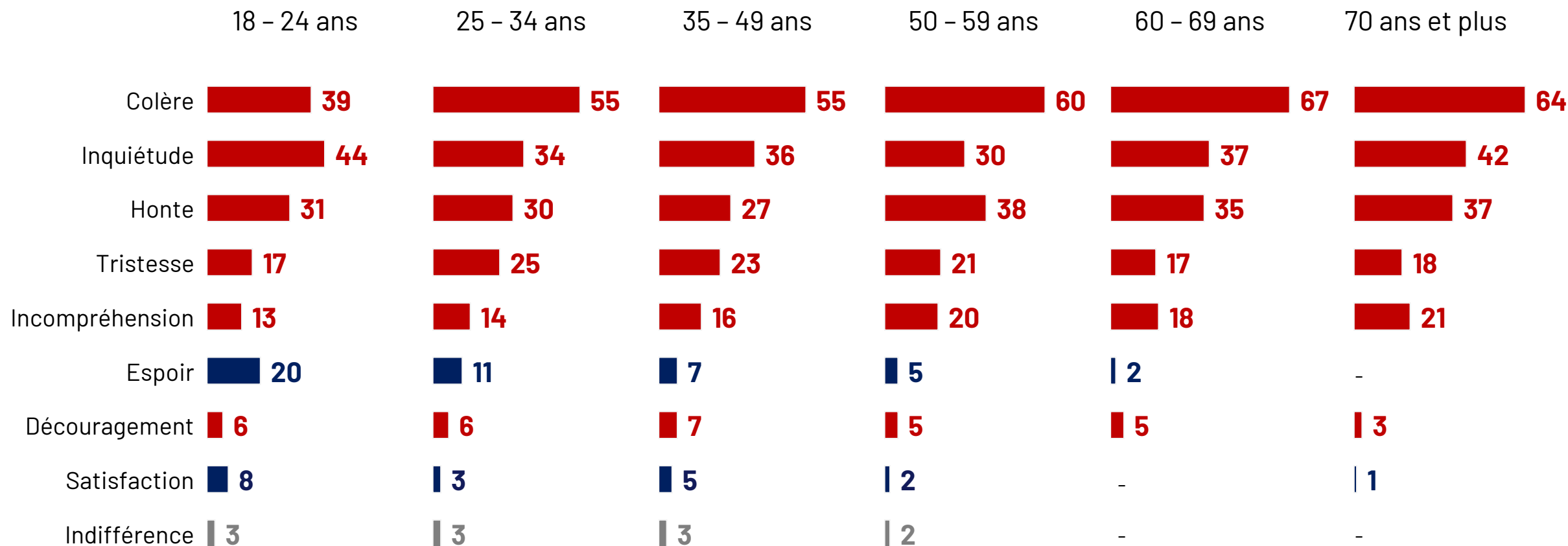
Base : Ensemble de l'échantillon – Total supérieur à 100 car 2 étaient réponses possibles



Détail selon l'âge

Question : Quand vous pensez aux événements du 17 octobre et aux violences qui ont eu lieu ce jour-là ainsi que le 18, quels sont les sentiments que vous ressentez le plus ?

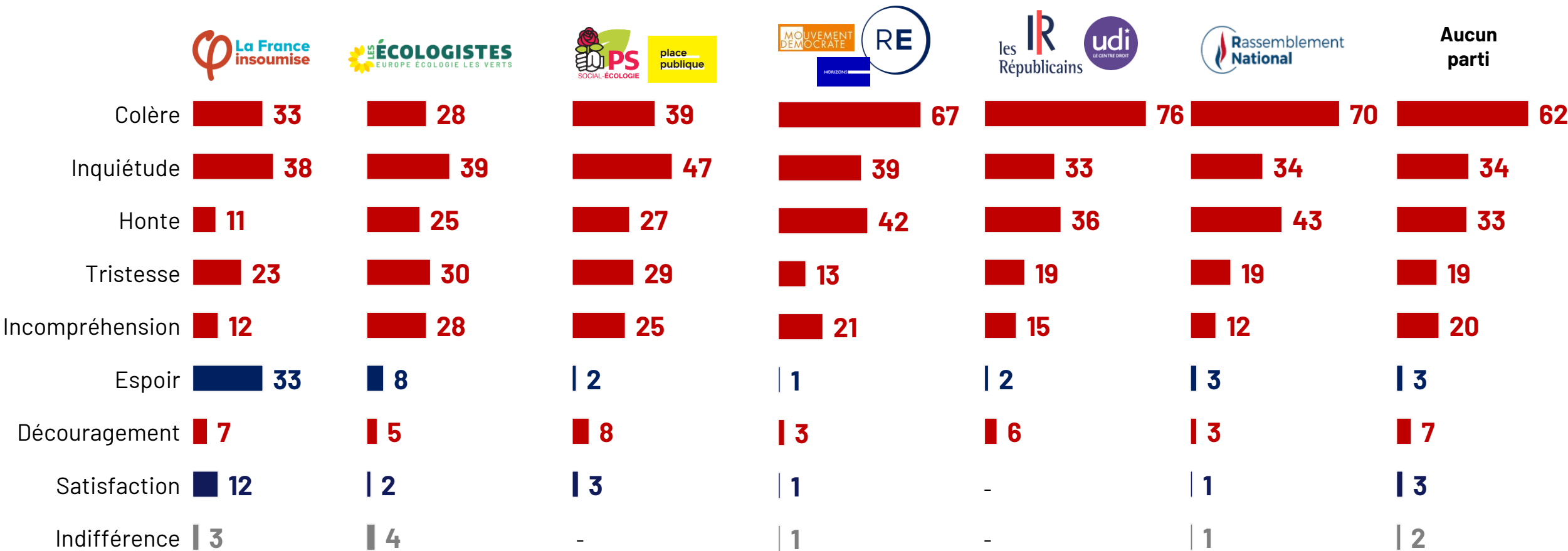
Base : Ensemble de l'échantillon – Total supérieur à 100 car 2 étaient réponses possibles



Détail selon la proximité politique

Question : Quand vous pensez aux événements du 17 octobre et aux violences qui ont eu lieu ce jour-là ainsi que le 18, quels sont les sentiments que vous ressentez le plus ?

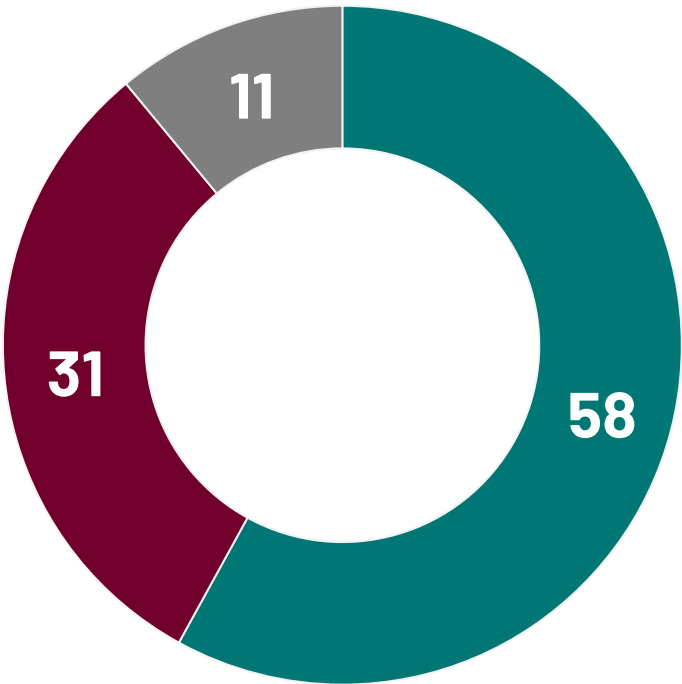
Base : Ensemble de l'échantillon – Total supérieur à 100 car 2 étaient réponses possibles



L'opinion sur la capacité des pouvoirs publics à éviter les violences

Question : Et avez-vous le sentiment que ces violences... ?

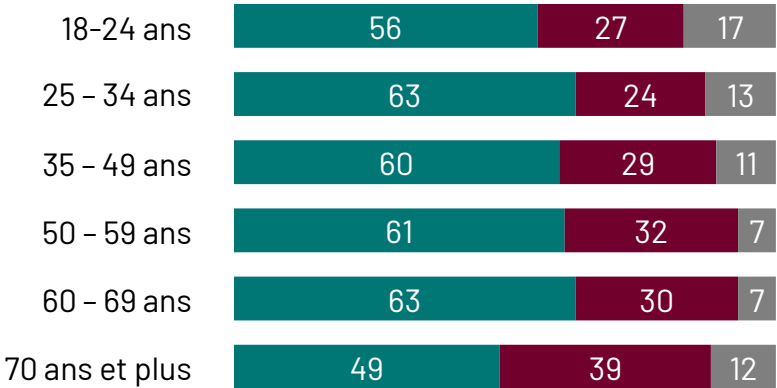
Base : Ensemble de l'échantillon



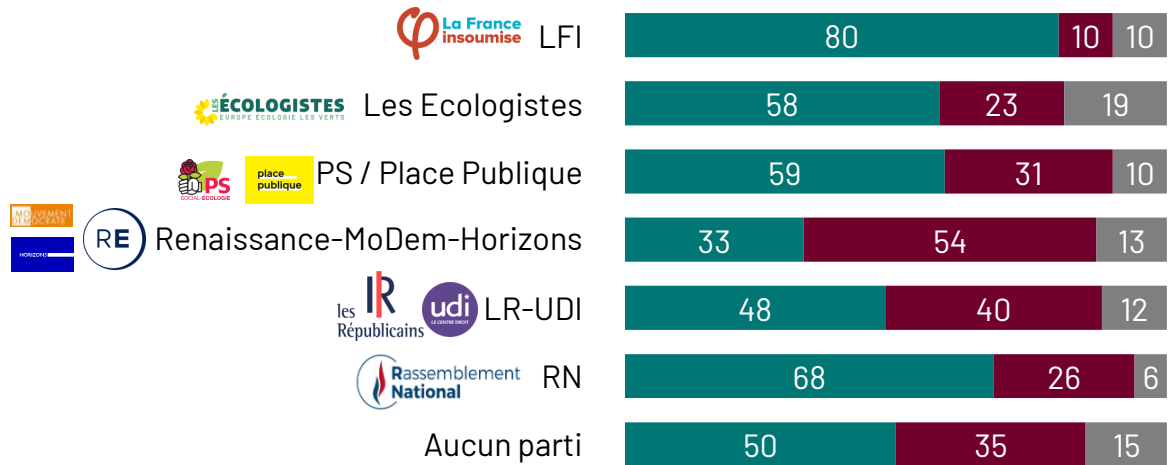
■ ... auraient pu être évitées grâce à une meilleure anticipation de la part des pouvoirs publics

■ ... n'auraient pas pu être évitées du fait du nombre et de la violence des casseurs

Détail selon l'âge



Détail selon la proximité politique

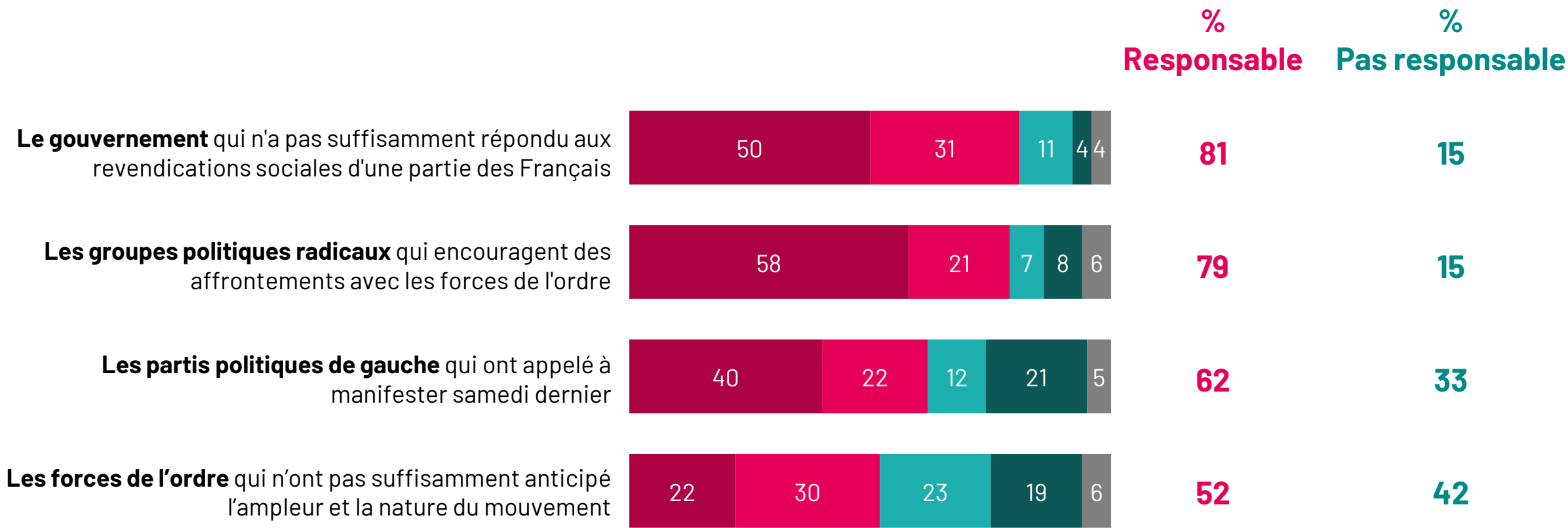


■ Vous ne savez vraiment pas

La responsabilité des différents acteurs dans les événements du 17 octobre

Question : Pour chacun des acteurs suivants, dans quelle mesure diriez-vous qu'ils sont responsables de cette situation ?

Base : Ensemble de l'échantillon



Tout à fait responsable Plutôt responsable Plutôt pas responsable Pas du tout responsable Vous ne savez vraiment pas

Détail selon la proximité politique

Question : Pour chacun des acteurs suivants, dans quelle mesure diriez-vous qu'ils sont responsables de cette situation ?

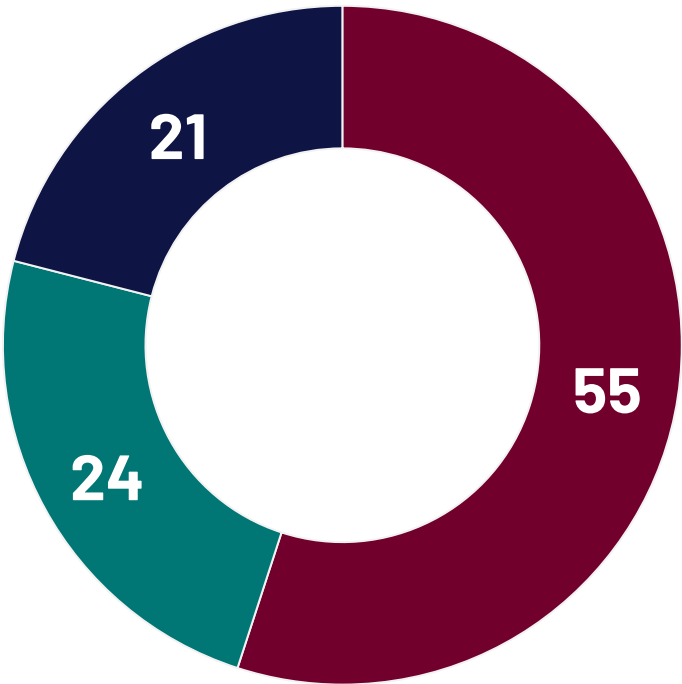
Base : Ensemble de l'échantillon

		        							
	% Responsable	Ensemble	Symp. FI	Symp. Les Ecologistes	Symp. PS/PP	Symp. Ren. - Horizons - MoDem	Symp. LR-UDI	Symp. RN	Aucun parti
Le gouvernement qui n'a pas suffisamment répondu aux revendications sociales d'une partie des Français	81		96	89	88	50	77	85	76
Les groupes politiques radicaux qui encouragent des affrontements avec les forces de l'ordre	79		28	73	80	95	97	91	81
Les partis politiques de gauche qui ont appelé à manifester samedi dernier	62		13	33	40	81	91	85	60
Les forces de l'ordre qui n'ont pas suffisamment anticipé l'ampleur et la nature du mouvement	52		78	69	69	41	39	40	48

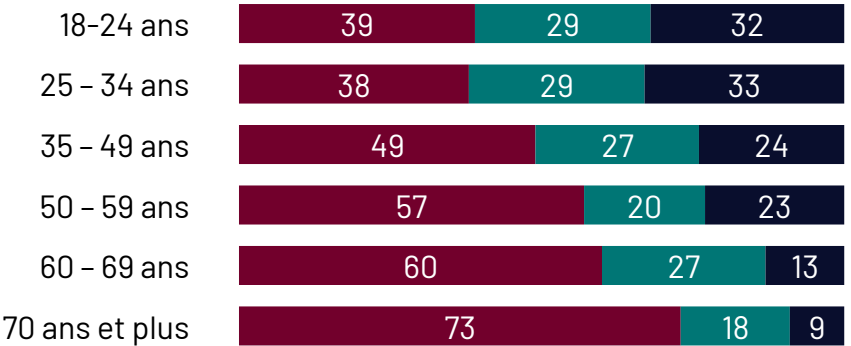
La responsabilité perçue de la France insoumise dans les violences du 17 octobre

Question : Certains disent que la France Insoumise a une responsabilité dans les violences qui sont survenues les 17 et 18 octobre, d'autres qu'elle n'a pas de responsabilité. A ce sujet, avec laquelle des opinions suivantes êtes-vous le plus proche ?

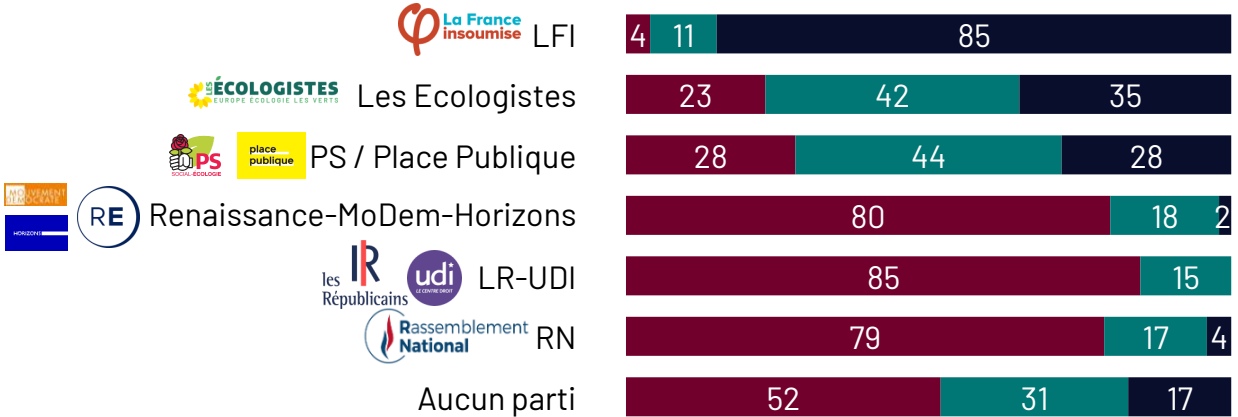
Base : Ensemble de l'échantillon



Détail selon l'âge



Détail selon la proximité politique

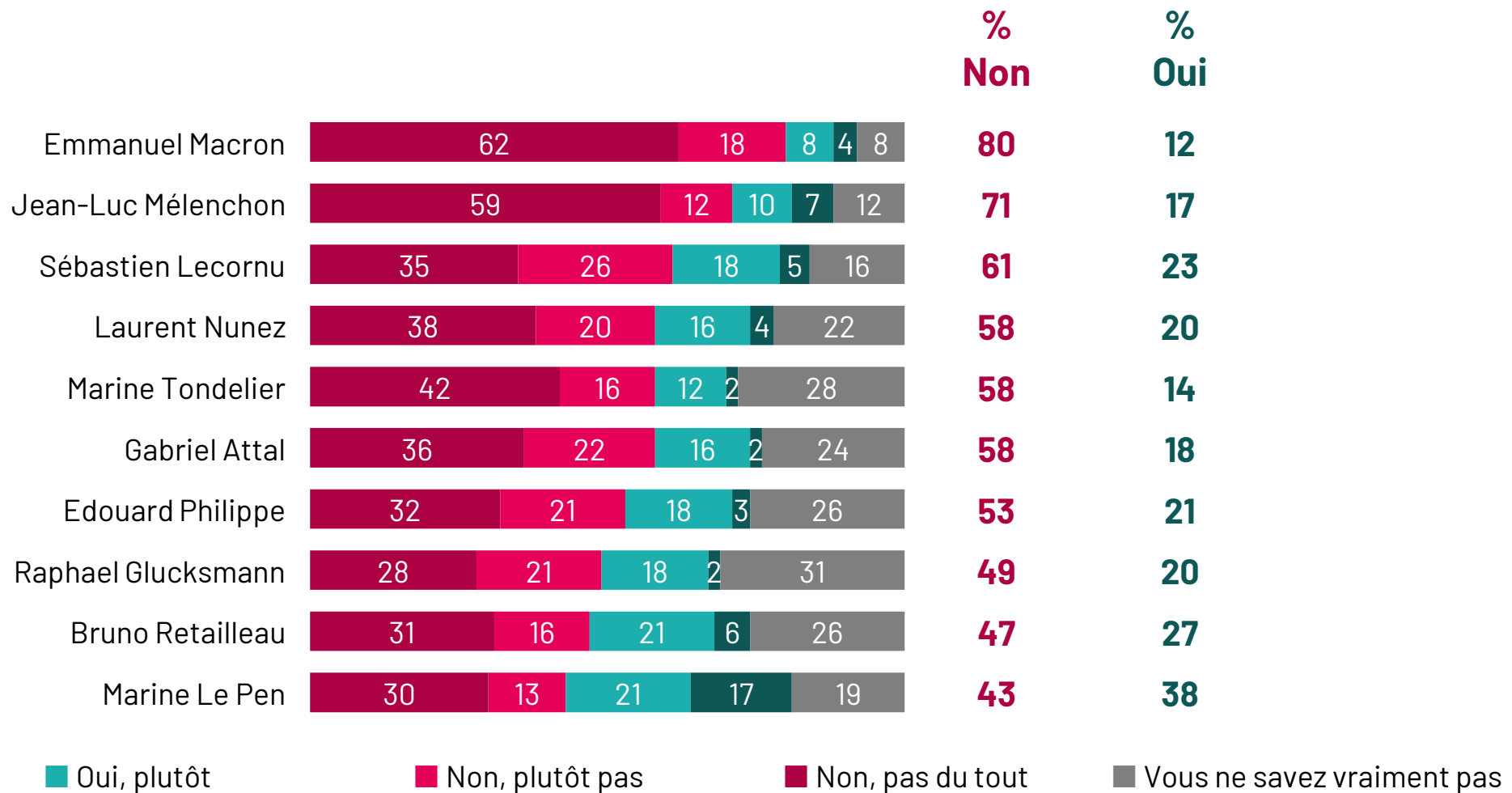


- La France Insoumise a directement contribué à renforcer les tensions et à attiser les violences
- La France Insoumise n'a pas directement contribué à renforcer les tensions et à attiser les violences, mais les propos de certains de ses dirigeants les ont légitimées
- La France insoumise n'a pas joué de rôle particulier dans ces violences

L'opinion sur l'attitude de différentes personnalités politiques suite aux événements du 17 octobre

Question : Face à ces violences, diriez-vous que chacune des personnalités politiques suivantes a la bonne attitude depuis samedi dernier ?

Base : Ensemble de l'échantillon



Détail par proximité politique

Question : Face à ces violences, diriez-vous que chacune des personnalités politiques suivantes à la bonne attitude depuis samedi dernier ?

Base : Ensemble de l'échantillon

								
	% Non	Symp. FI	Symp. Les Ecologistes	Symp. PS/PP	Symp. Ren. - Horizons - MoDem	Symp. LR-UDI	Symp. RN	Aucun parti
Emmanuel Macron	80	91	81	82	54	79	88	72
Jean-Luc Mélenchon	71	13	55	70	95	93	87	66
Sébastien Lecornu	61	85	70	61	30	58	64	53
Laurent Nunez	58	80	58	60	29	51	62	51
Marine Tondelier	58	32	21	42	74	85	74	51
Gabriel Attal	58	79	64	56	31	45	65	48
Edouard Philippe	53	69	59	53	16	39	61	46
Raphael Glucksmann	49	66	33	24	35	59	60	41
Bruno Retailleau	47	79	64	64	41	15	39	43
Marine Le Pen	43	79	76	68	60	29	7	43

ANNEXES

Nos engagements



CODES PROFESSIONNELS, CERTIFICATION QUALITE CONSERVATION ET PROTECTION DES DONNEES

Ipsos est membre des organismes professionnels français et européens des études de marché et d'opinion suivants :

- **SYNTEC** (syndicat professionnel des sociétés d'études de marché en France ; www.Syntec-etudes.Com)
- **ESOMAR** (European Society for Opinion and Market Research, www.Esomar.Org)



**Ipsos France est certifiée ISO 20252 :
Market Research - version 2019
par AFNOR CERTIFICATION**

Ce document est élaboré dans le respect de ces codes et normes internationales.

Ipsos France s'engage à appliquer le **code ICC/Esomar** des études de marché et d'opinion. Ce code définit les règles déontologiques des professionnels des études de marché et établit les mesures de protection dont bénéficient les personnes interrogées.



Ipsos s'engage à respecter les lois applicables. Ipsos a désigné un Data Protection Officer et a mis place un plan de conformité au Règlement Général sur la Protection des Données (Règlement (UE) 2016/679). Pour plus d'informations sur notre politique en matière de protection des données personnelles : <https://www.ipsos.com/fr-fr/confidentialite-et-protection-des-donnees-personnelles>

A ce titre, la durée de conservation des données personnelles des personnes interviewées dans le cadre d'une étude est, à moins d'un engagement contractuel spécifique :

- de 12 mois suivant la date de fin d'une étude Ad Hoc .
- de 36 mois suivant la date de fin de chaque vague d'une étude récurrente.

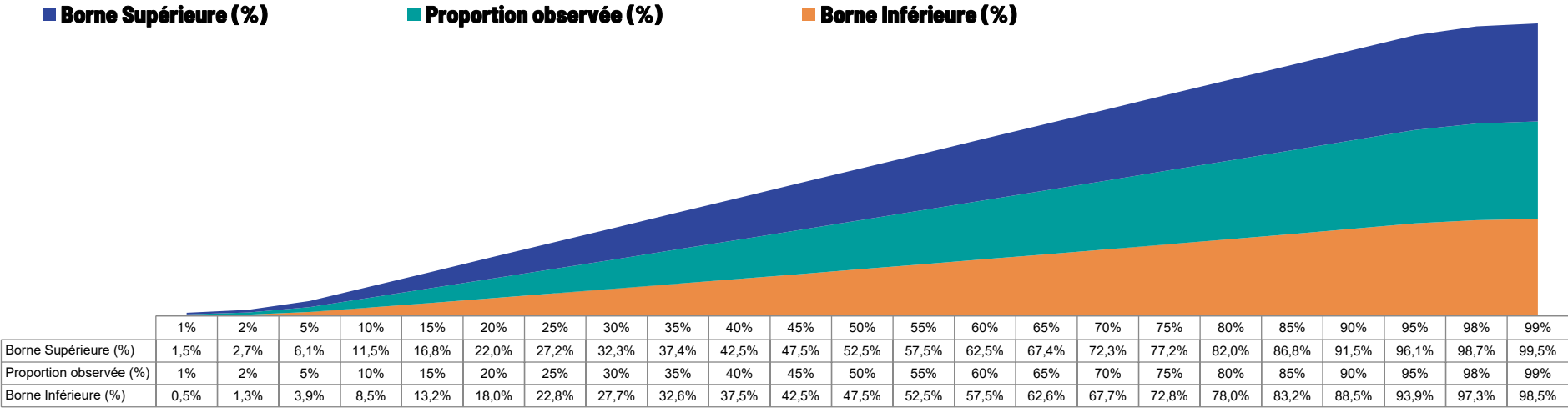
Fiabilité des résultats

Feuille de calcul

En l’occurrence s’agissant de cette étude :

- Intervalle de confiance : 95%
- Taille d’échantillon : 1500

Les proportions observées sont comprises entre :



Fiabilité des résultats :

Études auto-administrées online

La fiabilité globale d'une enquête est le résultat du contrôle de toutes les composantes d'erreurs, c'est pourquoi Ipsos impose des contrôles et des procédures strictes à toutes les phases de l'étude.

EN AMONT DU RECUEIL

- **Echantillon** : structure et représentativité
- **Questionnaire** : le questionnaire est rédigé en suivant un process de rédaction comprenant 12 standards obligatoires. Il est relu et validé par un niveau senior puis envoyé au client pour validation finale. La programmation (ou script du questionnaire) est testée par au moins 2 personnes puis validée.

LORS DU RECUEIL

- **Echantillonnage** : Ipsos impose des règles d'exploitation très strictes de ses bases de tirages afin de maximiser le caractère aléatoire de la sélection de l'échantillon: tirage aléatoire, taux de sollicitation, taux de participation, abandon en cours, hors cible...
- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

EN AVAL DU RECUEIL

- Les résultats sont analysés en respectant les méthodes d'analyses statistiques (intervalle de confiance versus taille d'échantillon, tests de significativité). Les premiers résultats sont systématiquement contrôlés versus les résultats bruts issus de la collecte. La cohérence des résultats est aussi contrôlée (notamment les résultats observés versus les sources de comparaison en notre possession).
- Dans le cas d'une pondération de l'échantillon (méthode de calage sur marges), celle-ci est contrôlée par les équipes de traitement (DP) puis validée par les équipes études.

À PROPOS D'IPSOS

Ipsos est l'un des leaders mondiaux des études de marché et des sondages d'opinion, présent dans 90 marchés et comptant près de 20 000 collaborateurs.

Nos chercheurs, analystes et scientifiques sont passionnément curieux et ont développé des capacités multi-spécialistes qui permettent de fournir des informations et des analyses poussées sur les actions, les opinions et les motivations des citoyens, des consommateurs, des patients, des clients et des employés.

Nos 75 solutions s'appuient sur des données primaires provenant de nos enquêtes, de notre suivi des réseaux sociaux et de techniques qualitatives ou observationnelles.

Notre signature « Game Changers » résume bien notre ambition d'aider nos 5 000 clients à évoluer avec confiance dans un monde en rapide évolution.

Créé en France en 1975, Ipsos est coté à l'Euronext Paris depuis le 1er juillet 1999. L'entreprise fait partie des indices SBF 120 et Mid-60 et est éligible au service de règlement différé (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

Dans un monde qui évolue rapidement, s'appuyer sur des données fiables pour prendre les bonnes décisions n'a jamais été aussi important.

Chez Ipsos, nous sommes convaincus que nos clients cherchent plus qu'un simple fournisseur de données. Ils ont besoin d'un véritable partenaire qui leur procure des informations précises et pertinentes, et les transforme en connaissances pour leur permettre de passer à l'action.

Voilà pourquoi nos experts, curieux et passionnés, délivrent les mesures les plus exactes pour en extraire l'information qui permettra d'avoir une vraie compréhension de la Société, des Marchés et des Individus.

Nous mêlons notre savoir-faire au meilleur des sciences et de la technologie, et appliquons nos quatre principes de sécurité, simplicité, rapidité et de substance à tout ce que nous produisons.
Pour permettre à nos clients d'agir avec plus de rapidité, d'ingéniosité et d'audace.

La clef du succès se résume par une vérité simple :
You act better when you are sure.