



Le droit animal à l'aune de l'élection présidentielle de 2027

Notice technique



FD / AD N° 122791

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Angèle Douillard

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

21 OCTOBRE 2026

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Ifop pour La Fondation Droit Animal Ethique & Sciences

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 000** personnes représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 30 septembre au 2 octobre 2026.

Conditions d'interrogation : Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro. L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2022) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2022, 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Homme	50,6	47,7
Femme	49,4	52,3
AGE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
18 à 24 ans	12,7	10,3
25 à 34 ans	16,0	14,8
34 à 49 ans	24,9	24,0
50 à 64 ans	21,7	24,4
65 ans et plus	24,7	26,6
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Travailleur indépendant	3,4	4,6
Cadre et prof. int. supérieure	10,0	11,2
Profession intermédiaire	16,5	15
Employé	16,5	15,8
Ouvrier	12,7	12,1
Retraité	26,6	29,3
Autre inactif	14,3	12
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
Communes rurales	22,5	21,1
Communes urbaines de province	59,8	62,6
Agglomération parisienne	17,7	16,3
REGION		
Grand-Est	7,6	8,5
Nouvelle-Aquitaine	8,1	9,5
Auvergne-Rhône-Alpes	13,9	12,3
Bourgogne-Franche-Comté	4,8	4,3
Bretagne	3,3	5,2
Centre-Val-De-Loire	3,3	3,9
Ile-De-France	21,2	18,4
Occitanie	9,7	9,4
Hauts-de-France	8,3	8,9
Normandie	4,5	5,1
Pays de la Loire	6,4	5,8
PACA, Corse	8,9	8,5
TOTAL	100,0	100,0

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1er tour de l'élection présidentielle 2022

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	1,3	0,6
• Philippe Poutou	2,1	0,8
• Fabien Roussel	3,6	2,3
• Jean-Luc Mélenchon	14,9	21,5
• Anne Hidalgo	3,3	1,7
• Yannick Jadot	5,3	4,6
• Emmanuel Macron	25,7	27,8
• Valérie Pécresse	7,2	4,8
• Nicolas Dupont-Aignan	2,8	2,1
• Marine Le Pen	27,1	23,5
• Éric Zemmour	3,6	7,1
• Jean Lassalle	3,2	3,2
TOTAL	100	100

- Ne se prononcent pas	27,5	
------------------------------	------	--

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Le positionnement vis-à-vis de l'action du gouvernement en matière de protection animale

Question : En ce qui concerne l'action du gouvernement en matière de protection animale, laquelle des opinions suivantes se rapproche le plus de la vôtre ?

Base : Ensemble	Brut (%)	Redressé (%)
Le gouvernement devrait renforcer son action en matière de protection animale	53,6	52,1
Le gouvernement devrait maintenir son niveau d'action actuel en matière de protection animale	39,5	40,7
Le gouvernement devrait réduire son action en matière de protection animale	6,9	7,2
TOTAL.....	100	100

Le candidat à l'élection présidentielle le plus enclin à défendre la condition animale

Question : Parmi les candidats suivants, quel est celui qui selon vous défendra le mieux la condition animale s'il (elle) était élu(e) ? En premier ? Et en second ?

Base : Ensemble	En premier		Total des citations	
	Brut	Redressé	Brut	Redressé
	(%)	(%)	(%)	(%)
Nathalie Arthaud.....	8,0	6,0	18,9	17,6
Fabien Roussel	2,5	2,2	10,3	9,2
Jean-Luc Mélenchon	8,7	9,7	16,4	17,0
Marine Tondelier	23,8	24,1	35,6	37,3
Raphaël Glucksmann	5,9	5,6	16,8	16,3
Gabriel Attal.....	6,3	6,3	15,8	15,1
Edouard Philippe	7,2	6,0	16,7	15,9
Dominique de Villepin.....	3,4	3,1	12,1	12,0
Bruno Retailleau	1,5	2,1	5,0	5,0
David Lisnard	3,2	4,2	8,1	7,8
Marine Le Pen	27,6	27,7	33,1	35,2
Eric Zemmour	1,9	3,0	9,8	10,4
TOTAL.....	100	100	(*)	(*)

(*) Le total est supérieur à 100, les interviewés ayant pu donner deux réponses.