

- 4 février 2026

NOTICE TECHNIQUE

INTENTIONS DE VOTE AUX MUNICIPALES DE STRASBOURG 2026

IPSOS bva Cesi Ecole d'ingénieurs pour le groupe EBRA

ARTICLE 2 – INFORMATIONS GENERALES

▪ Organisme ayant réalisé le sondage	IPSOS bva
▪ Commanditaires du sondage	EBRA
▪ Nombre de personnes interrogées	602 habitants de Strasbourg, constituant un échantillon représentatif de la population municipale âgée de 18 ans et plus, inscrite sur les listes électorales à Strasbourg (dont 390 ayant exprimé une intention de vote)
▪ Dates de réalisation des interviews	Du 13 au 27 janvier 2026
▪ Date de diffusion prévue	Le 4 février 2026
▪ Questionnaire	Présenté intégralement dans le rapport d'étude ci-après

PRÉCISIONS SUR L'INTERVALLE DE CONFIANCE

L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance). L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires.

INTERVALLE DE CONFIANCE (avec un niveau de confiance de 95%)

Taille d'échantillon (N)	SCORES OBTENUS (P)										
	2% ou 98%	5% ou 95%	10% ou 90%	15% ou 85%	20% ou 80%	25% ou 75%	30% ou 70%	35% ou 65%	40% ou 60%	45% ou 55%	50%
100	2,7	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
390*	1,4	2,2	3,0	3,5	4,0	4,3	4,5	4,7	4,9	4,9	5,0
500	1,2	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
602**	1,1	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
1 000	0,9	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1
2 500	0,5	0,9	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	2,0	2,0
6 000	0,4	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3
10 000	0,3	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0
15 000	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8

Note de lecture : pour un échantillon de 390 personnes (*Base intentions de vote municipales avec la base la plus faible*), si le score mesuré est de 20%, il y a 95% de chances pour que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 16% et 24% (plus ou moins 4 points).

*Base intentions de vote pour les élections municipales de 2026 : certains d'aller voter, soit 390 personnes.

** Base ensemble (questions d'opinion / n = 602)

ARTICLE 3 – INFORMATIONS GENERALES

▪ Objet du sondage	INTENTIONS DE VOTE AUX MUNICIPALES DE STRASBOURG 2026
▪ Echantillon interrogé	602 habitants de Strasbourg, constituant un échantillon représentatif de la population municipale âgée de 18 ans et plus, inscrite sur les listes électorales à Strasbourg Méthode des quotas : le sexe, l'âge, la profession, la zone géographique d'habitation.
▪ Mode de recueil	Par téléphone
▪ Taux de non-réponse	Le taux de non-réponse (lorsqu'il est supérieur à 0) est présenté pour chaque question dans le rapport ci-après.
▪ Gratification des personnes interrogées	Aucune gratification
▪ Critères de redressement	Le redressement a été effectué à partir de la structure sociodémographique de la population de Strasbourg âgée de 18 ans et plus (sexe, âge, catégorie socioprofessionnelle de la personne interrogée, zone géographique d'habitation), du souvenir de vote aux élections européennes de 2024 et du souvenir de vote au 1 ^{er} tour des élections municipales 2020.

LA PRÉPARATION DES ÉLECTIONS MUNICIPALES À STRASBOURG

Février 2026



DNA *Dernières
Nouvelles
d'Alsace*

VOS CONTACTS IPSOS BVA FRANCE

Brice Teinturier

Brice.teinturier@ipsos bva.com

Stephane Zumsteeg

Stephane.zumsteeg@ipsos bva.com

Pierre Latrille

Pierre.Latrille@ipsos bva.com

CESI
ÉCOLE D'INGÉNIEURS



bva

MÉTHODOLOGIE



ÉCHANTILLON

602 habitants inscrits sur les listes électorales à Strasbourg âgés de 18 ans et plus, constituant un échantillon représentatif de cette population.

La notice de cette enquête est consultable sur le site de la Commission des sondages.



DATES DE TERRAIN

Du 13 au 27 janvier 2026



MÉTHODE

Échantillon interrogé **par téléphone sur système CATI** (Computer assisted telephone interviews).

Représentativité assurée par la **méthode des quotas** appliquée aux variables suivantes :

Sexe, âge, profession de la personne interrogée, quartier de résidence.

Note de lecture : *Tous les résultats sont exprimés en pourcentages (%).*

Enquête réalisée pour



Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20522 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ». Il a été relu Stéphane Zumsteeg, directeur du département Opinion d'Ipsos bva France.







01

LA NOTORIÉTÉ ET LA POPULARITÉ DES TÊTES DE LISTES

La notoriété des têtes de listes

Question : « Pour chacune des personnalités suivantes de Strasbourg, dites-moi si vous la connaissez ou non ? »

(Base: Ensemble de l'échantillon)

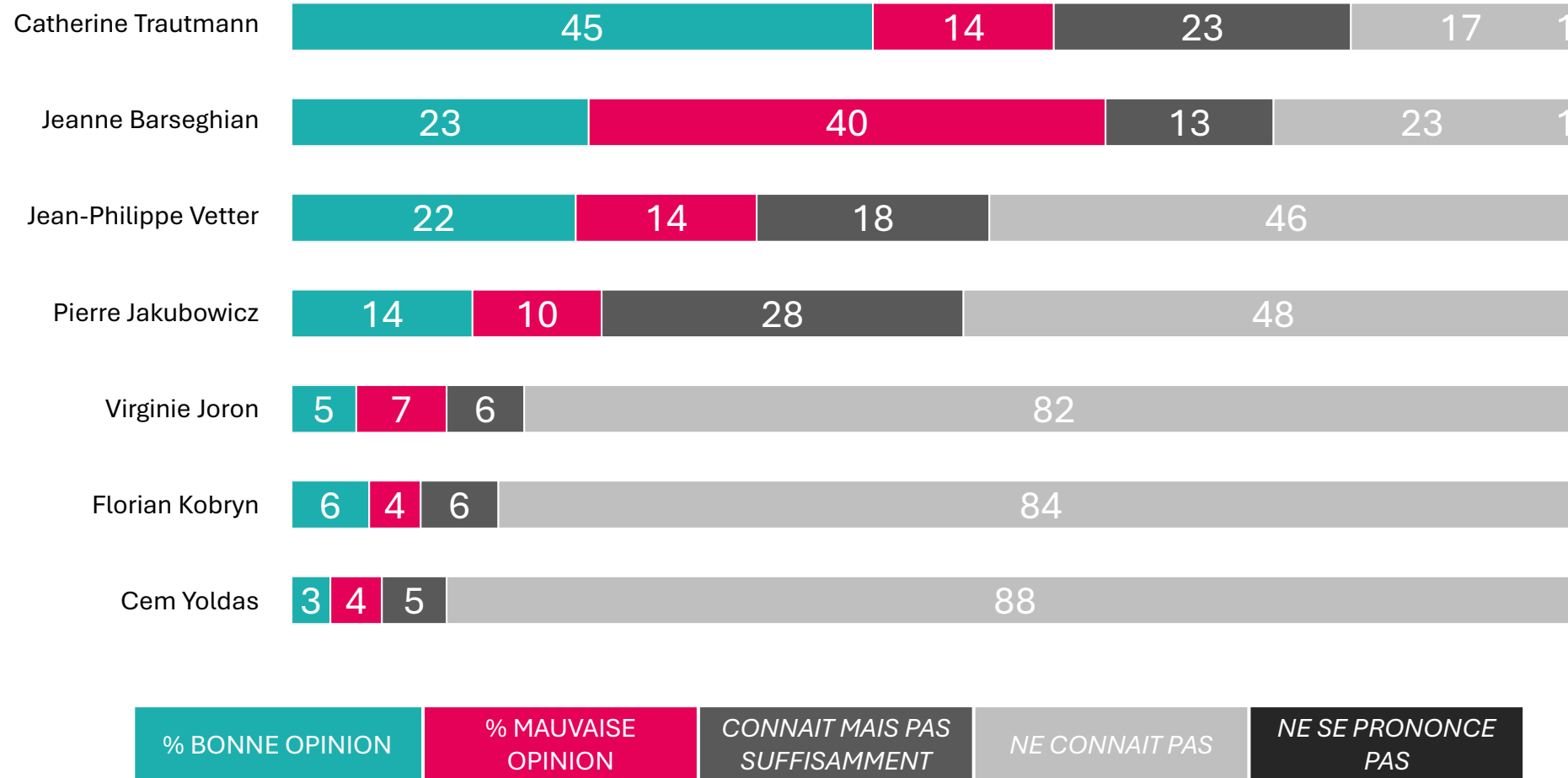
% OUI	Ensemble	Détail par proximité politique							
		Sympathisants de gauche	 ... dont La France insoumise	 ... dont Les Écologistes	 ... dont Parti Socialiste	 Sympathisants Renaissance, MoDem / Horizons	 Sympathisants Les Républicains	 Sympathisants Rassemblement National	Aucun parti
Catherine Trautmann	83	77	76	76	86	89	90	95	85
Jeanne Barseghian	77	75	75	77	75	72	84	82	73
Jean-Philippe Vetter	54	45	38	47	48	58	77	61	60
Pierre Jakubowicz	52	47	48	47	51	47	64	46	58
Virginie Joron	18	18	24	18	9	17	7	34	11
Florian Kobryn	16	21	31	22	12	14	3	8	23
Cem Yoldas	12	12	25	7	3	6	6	21	12

La popularité des têtes de listes

Question : « Pour chacune des personnalités suivantes de Strasbourg, dites-moi si vous la connaissez ou non ? » /

« Et en avez-vous une bonne ou une mauvaise opinion ? »

(Base: Ensemble de l'échantillon)



La popularité des têtes de listes - Détails par proximité politique

Question : «Pour chacune des personnalités suivantes de Strasbourg, dites-moi si vous la connaissez ou non ? » /

« Et en avez-vous une bonne ou une mauvaise opinion ? »

(Base: Ensemble de l'échantillon)

	Catherine Trautmann			Jeanne Barseghian			Jean-Philippe Vetter			Pierre Jakubowicz			Virginie Joron			Florian Kobryn			Cem Yoldas		
Rappel ensemble	45	14	41	23	40	37	22	14	64	14	10	76	5	7	88	6	4	90	3	4	93
Sympathisants de gauche	40	15	45	41	19	40	5	25	70	10	14	76	1	9	90	12	3	85	7	1	92
... dont La France insoumise	37	23	40	51	18	31	-	29	71	10	20	70	-	11	89	27	-	73	16	3	81
... dont Les Écologistes	27	21	52	57	4	39	5	27	68	6	17	77	4	9	87	8	5	87	1	1	98
..... dont Parti Socialiste	57	4	39	24	29	47	9	16	75	13	8	79	-	7	93	3	5	92	1	1	98
Sympathisants Renaissance / MoDem / Horizons	66	1	33	13	41	46	30	6	64	15	7	78	-	12	88	-	8	92	-	3	97
Sympathisants LR	46	13	41	4	79	17	60	-	40	23	4	73	4	1	95	-	1	99	-	6	94
Sympathisants RN	41	26	33	1	69	30	38	1	61	21	7	72	23	5	72	1	2	97	-	11	89

% BONNE OPINION

% MAUVAISE OPINION

(NE CONNAIT PAS SUFFISAMMENT /
NE CONNAIT PAS)

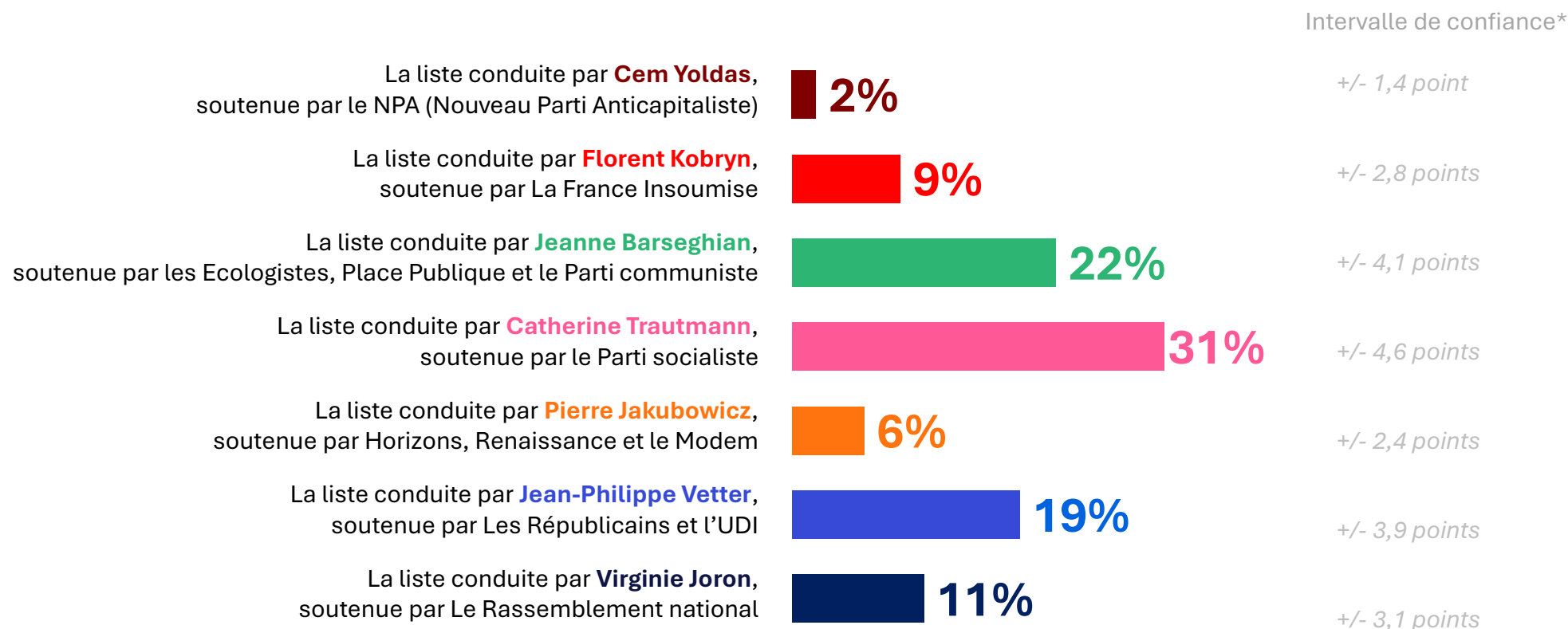
02

INTENTIONS DE VOTE AU 1^{ER} TOUR

Les intentions de vote pour le 1er tour des élections municipales 2026 de Strasbourg

Question : « Si le premier tour des élections municipales avait lieu dimanche prochain, et que vous aviez le choix entre les listes suivantes, pour laquelle y aurait-il le plus de chances que vous votiez ? »

Base: Inscrits sur les listes électorales, certains d'aller voter aux élections municipales et ayant exprimé une intention de vote pour cette élection (soit 390 personnes)



Personnes certaines d'aller voter n'ayant
pas exprimé d'intention de vote : 5%

*L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance), ici fixé à 95%. L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires. Lecture : sur la base des personnes certaines d'aller voter, si le score mesuré est de 22%, il y a 95% de chances pour que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 17,9% et 26,1% (plus ou moins 4,1 points).

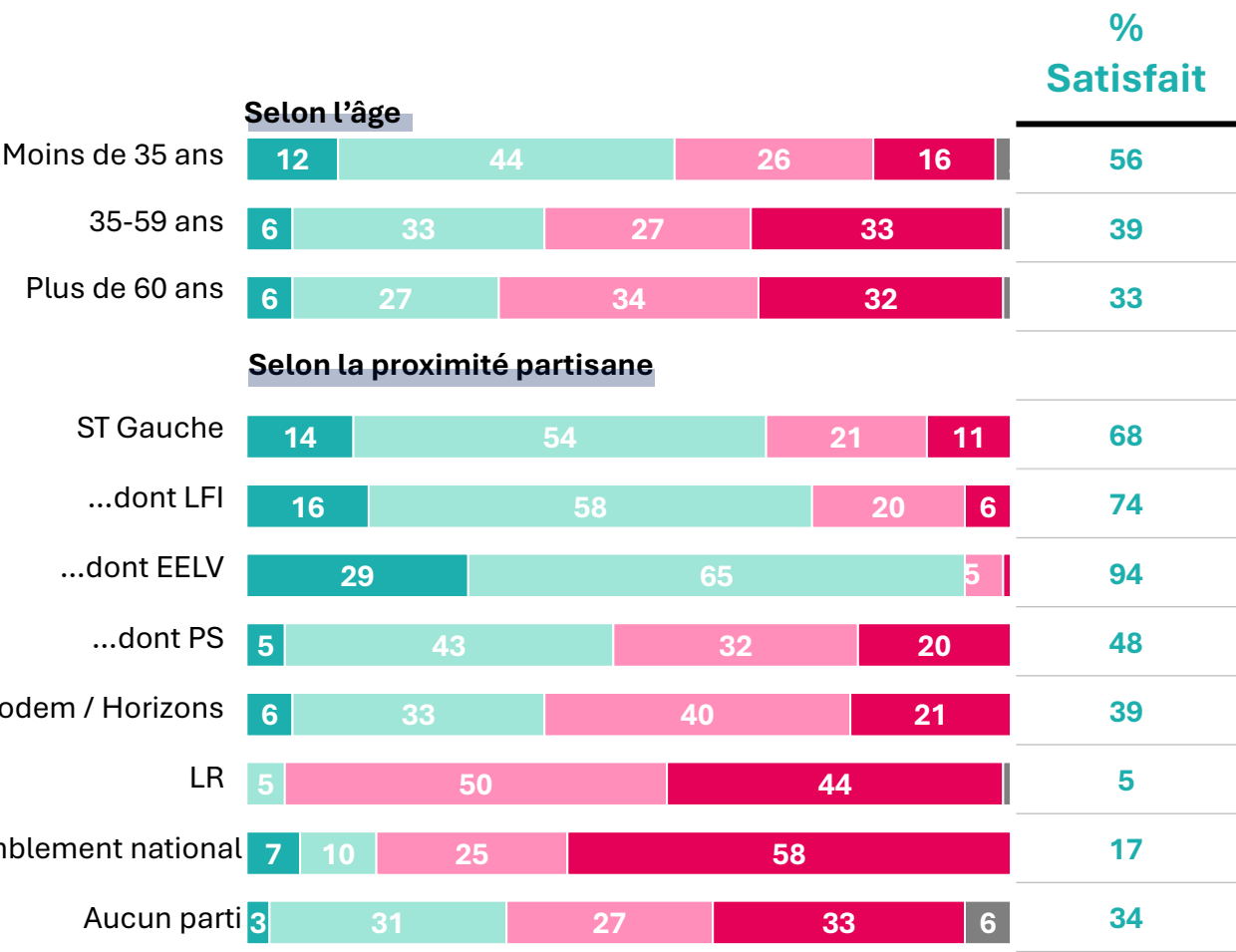
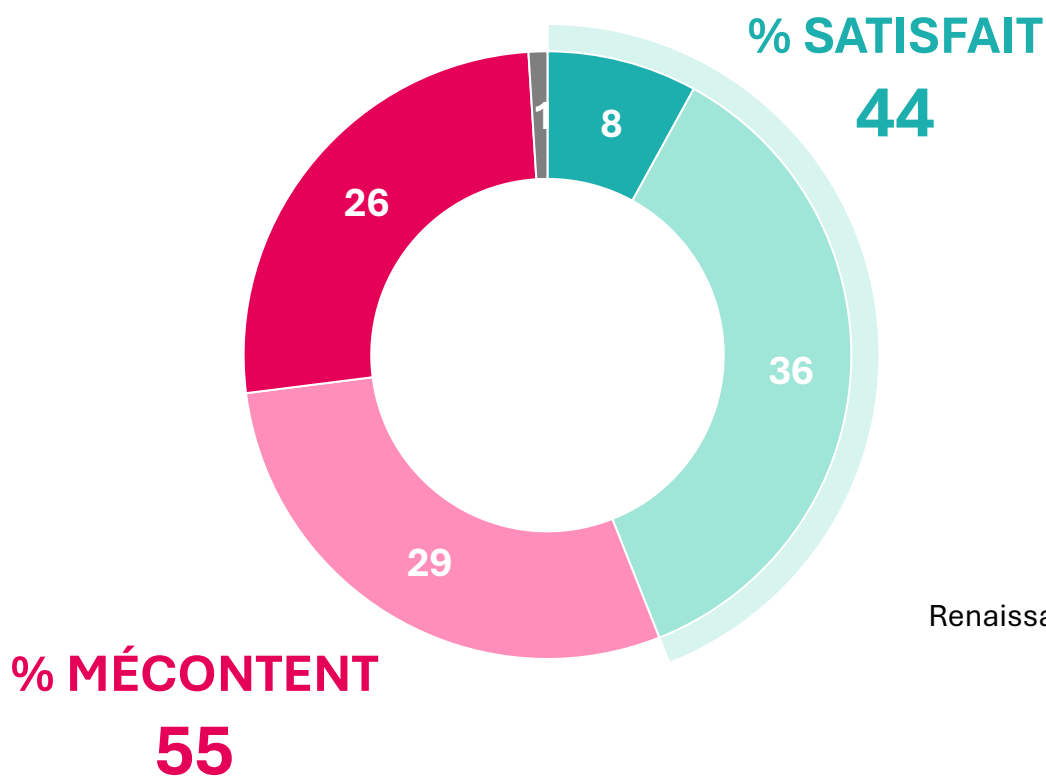
03

L'OPINION À L'ÉGARD DE L'ÉQUIPE MUNICIPALE ACTUELLE

La satisfaction générale à l'égard du travail de la Municipalité

Question : «De manière générale, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Strasbourg depuis les dernières élections municipales de 2020 ?»

(Base: Ensemble de l'échantillon)



Très satisfait Plutôt satisfait Plutôt mécontent Très mécontent Ne se prononce pas

La satisfaction générale à l'égard du travail de la Municipalité

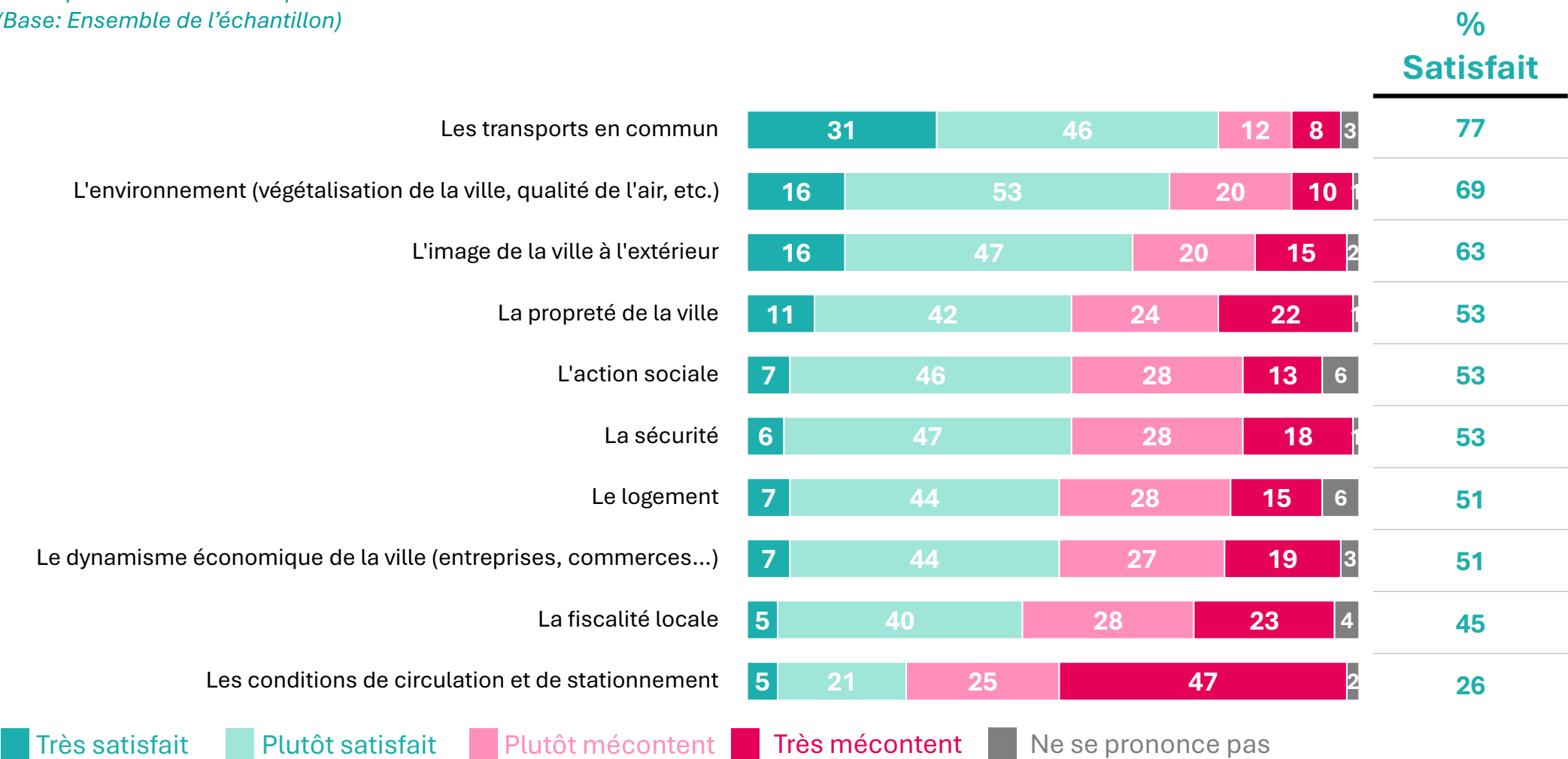
Question : «De manière générale, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Strasbourg depuis les dernières élections municipales de 2020 ?»

(Base: Ensemble de l'échantillon)

		Satisfaction selon le vote au 1er tour des élections municipales de Strasbourg 2020			
	Rappel global	Catherine TRAUTMANN : le Parti Socialiste	Jeanne BARSEGHIAN : Europe Ecologie les Verts, Parti communiste et Place Publique	Alain Fontanel : la République en Marche, Agir, le MoDem	Jean-Philippe VETTER : Les Républicains, l'UDI
% Satisfait	44	49	70	21	12
Très satisfait	8	2	21	-	4
Plutôt satisfait	36	47	49	21	8
% Mécontent	55	50	29	79	88
Plutôt mécontent	29	30	13	45	39
Très mécontent	26	20	16	34	49
% Ne se prononce pas	1	1	1	-	-

La satisfaction détaillée à l'égard du travail de la Municipalité







Question : «Et plus précisément, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Strasbourg depuis les dernières élections municipales de 2020 en ce qui concerne :»
(Base: Ensemble de l'échantillon)



La satisfaction détaillée à l'égard du travail de la Municipalité

Question : «Et plus précisément, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Strasbourg depuis les dernières élections municipales de 2020 en ce qui concerne :»

(Base: Ensemble de l'échantillon)

	% Satisfait (global)	PAR CATÉGORIE D'ÂGE			PROXIMITÉ POLITIQUE							
		Moins de 35 ans	35-59 ans	60 ans et plus	ST Gauche	 ...dont LFI	 ... dont Les Écologistes	 .. dont PS	 Horizons LREM-MODEM	 LR	 RN	Aucun parti
Les transports en commun	77	81	74	74	85	89	87	86	85	64	58	64
L'environnement (végétalisation de la ville, qualité de l'air, etc.)	69	79	64	59	82	80	96	75	77	68	39	55
L'image de la ville à l'extérieur	63	82	53	46	82	94	92	68	50	41	34	51
La propreté de la ville	53	60	52	43	65	64	70	63	47	40	33	55
L'action sociale	53	62	53	40	69	64	84	71	53	45	23	34
La sécurité	53	58	54	44	72	65	89	66	43	36	20	45
Le logement	51	62	43	46	62	63	75	55	46	54	26	50
Le dynamisme économique de la ville (entreprises, commerces...)	51	61	49	38	67	71	80	56	54	19	25	59
La fiscalité locale	45	57	44	29	62	64	74	52	48	32	17	36
Les conditions de circulation et de stationnement	26	36	19	21	37	39	52	25	19	7	9	20

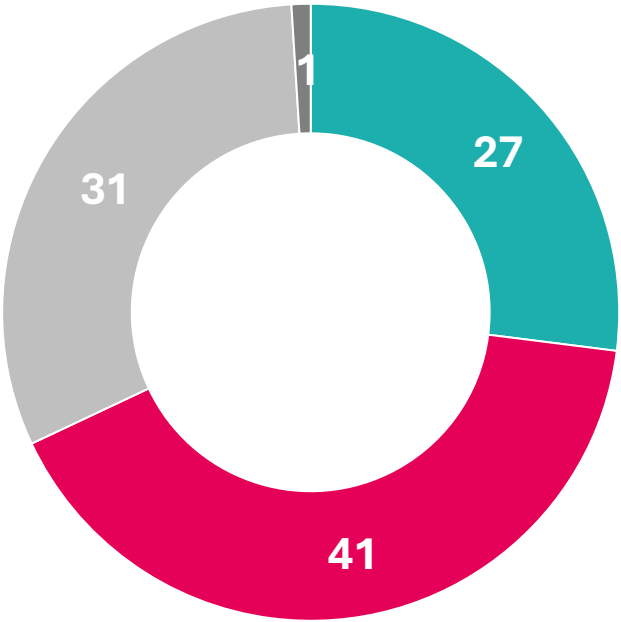
La satisfaction détaillée à l'égard du travail de la Municipalité

Question : «Et plus précisément, diriez-vous que vous êtes satisfait ou mécontent du travail accompli par la Municipalité de Strasbourg depuis les dernières élections municipales de 2020 en ce qui concerne :»
(Base: Ensemble de l'échantillon)

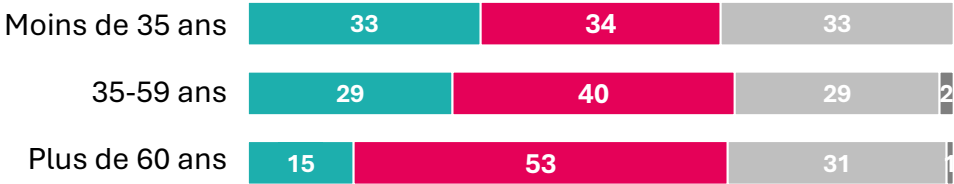
		Satisfaction selon le vote au 1er tour des élections municipales de Strasbourg 2020			
	% Satisfait (global)	Catherine TRAUTMANN : le Parti Socialiste	Jeanne BARSEGHIAN : Europe Ecologie les Verts, Parti communiste et Place Publique	Alain Fontanel : la République en Marche, Agir, le MoDem	Jean-Philippe VETTER : Les Républicains, l'UDI
Les transports en commun	77	77	87	74	56
L'environnement (végétalisation de la ville, qualité de l'air, etc.)	69	67	86	59	46
L'image de la ville à l'extérieur	63	63	77	43	25
La propreté de la ville	53	53	61	57	28
L'action sociale	53	61	69	32	26
La sécurité	53	63	78	42	24
Le logement	51	53	62	41	35
Le dynamisme économique de la ville (entreprises, commerces...)	51	59	64	42	20
La fiscalité locale	45	41	67	29	14
Les conditions de circulation et de stationnement	26	28	44	16	7

L'évolution de la qualité de vie à Strasbourg depuis 2020

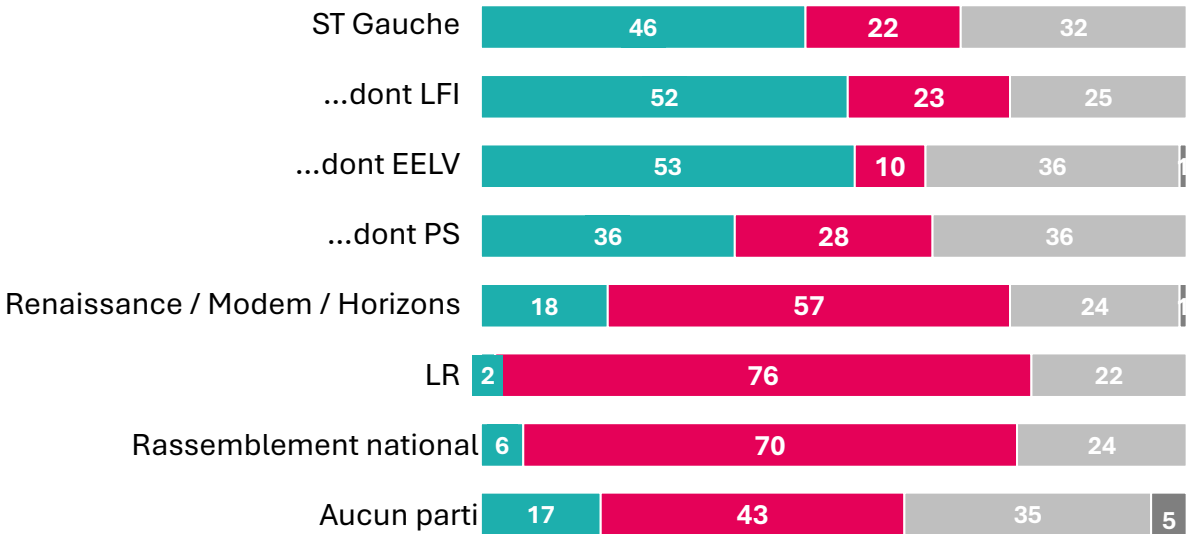
Question : «Tout compte fait, diriez-vous que depuis les dernières élections municipales de 2020, la qualité de vie à Strasbourg ?»
(Base: Ensemble de l'échantillon)



Selon l'âge



Selon la proximité partisane



■ S'EST AMÉLIORÉE ■ S'EST DÉTÉRIORÉE ■ NE S'EST NI AMÉLIORÉE, NI DÉTÉRIORÉE ■ NE SE PRONONCE PAS

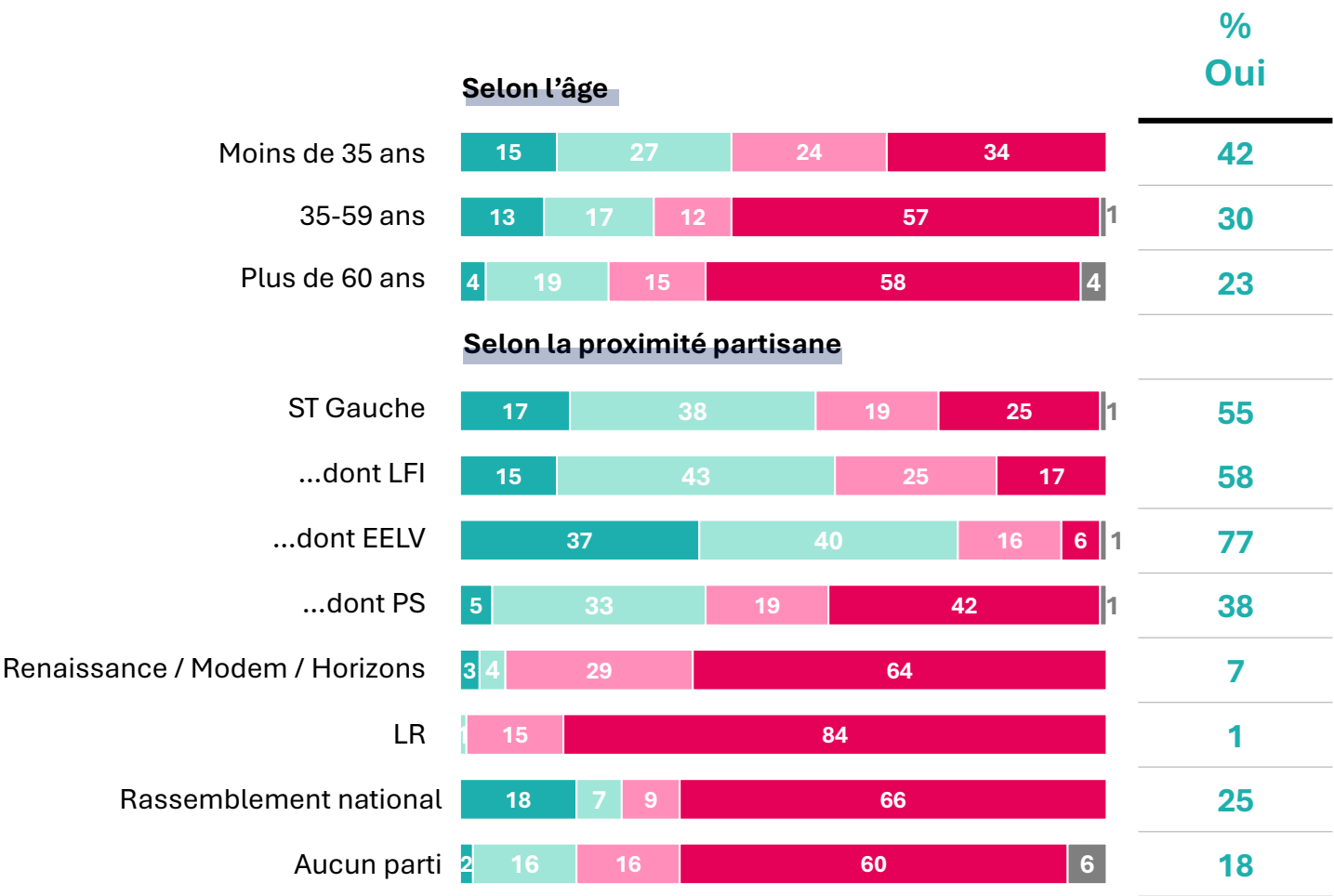
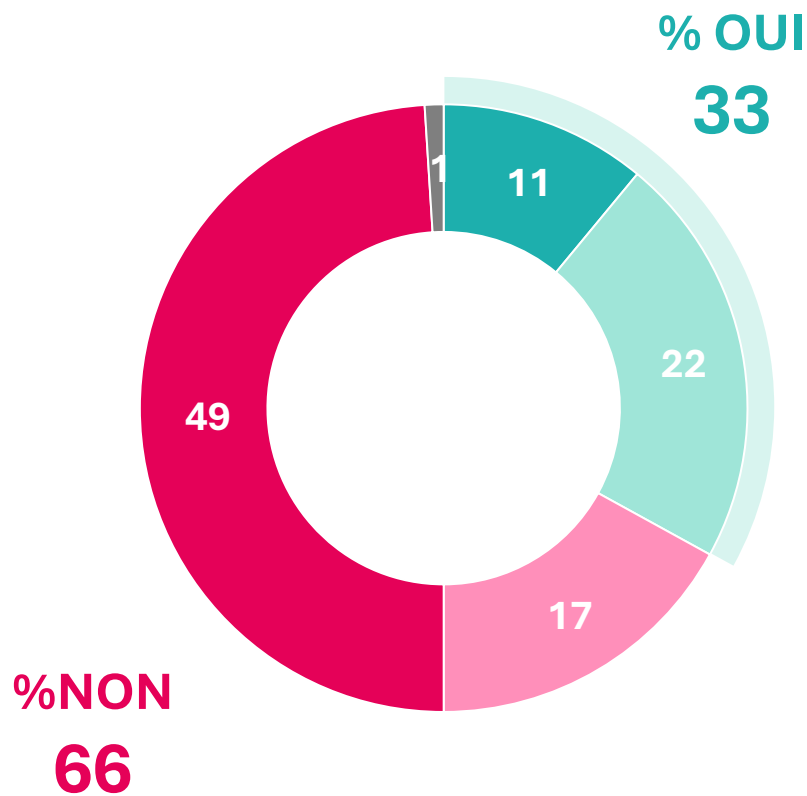
L'évolution de la qualité de vie à Strasbourg depuis 2020

Question : «Tout compte fait, diriez-vous que depuis les dernières élections municipales de 2020, la qualité de vie à Strasbourg ?»
(Base: Ensemble de l'échantillon)

Evaluation de la qualité de vie à Strasbourg depuis 2020 selon le vote au 1 ^{er} des élections municipales de Strasbourg 2020					
	Rappel global	Catherine TRAUTMANN : le Parti Socialiste	Jeanne BARSEGHIAN : Europe Ecologie les Verts, Parti communiste et Place Publique	Alain Fontanel : la République en Marche, Agir, le MoDem	Jean-Philippe VETTER : Les Républicains, l'UDI
% S'est améliorée	27	28	44	16	2
% S'est détériorée	41	36	24	42	80
% Ne s'est ni améliorée, ni détériorée	31	35	32	42	18
% Ne se prononce pas	1	1	-	-	-

Le souhait de voir l'équipe municipale sortante être reconduite

Question : «A l'issue des élections municipales de mars prochain, souhaitez-vous que l'équipe municipale sortante soit réélue à la mairie de Strasbourg ?»
(Base: Ensemble de l'échantillon)



Oui, tout à fait Oui, plutôt Non, plutôt pas Non, pas du tout Ne se prononce pas

Le souhait de voir l'équipe municipale sortante être reconduite

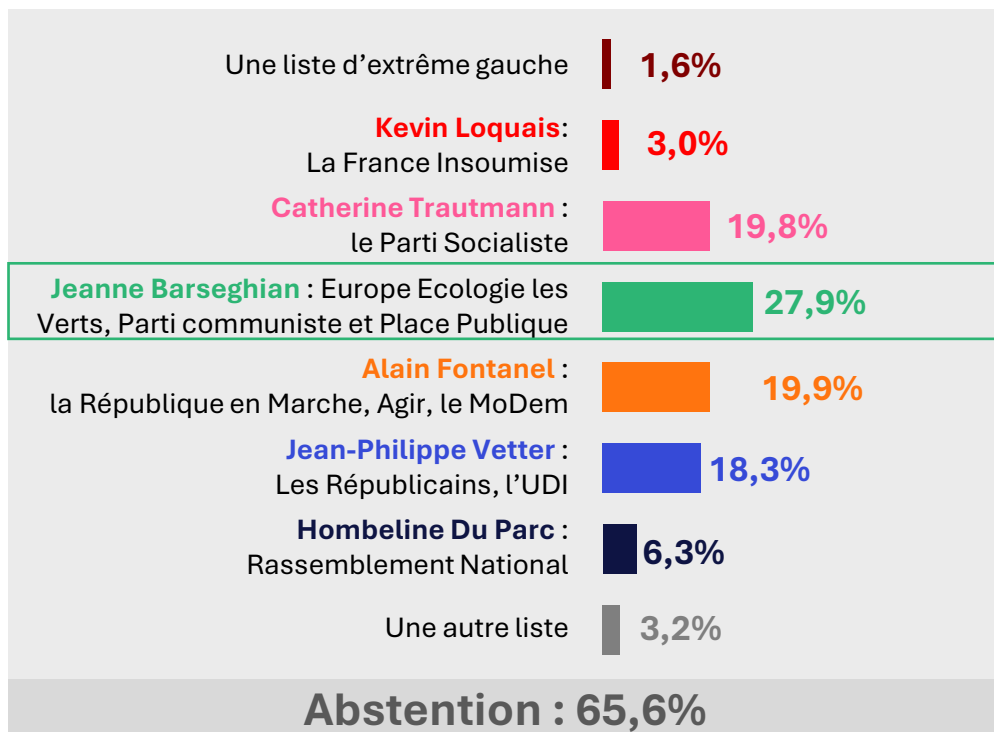
Question : «A l'issue des élections municipales de mars prochain, souhaitez-vous que l'équipe municipale sortante soit réélue à la mairie de Strasbourg ?»
(Base: Ensemble de l'échantillon)

Volonté de voir l'équipe municipale sortante réélue à la mairie de Strasbourg selon le vote au 1er tour des élections municipales de Strasbourg 2020					
	Rappel global	Catherine TRAUTMANN : le Parti Socialiste	Jeanne BARSEGHIAN : Europe Ecologie les Verts, Parti communiste et Place Publique	Alain Fontanel : la République en Marche, Agir, le MoDem	Jean-Philippe VETTER : Les Républicains, l'UDI
% Oui	33	29	64	5	14
Oui, tout à fait	11	10	27	3	-
Oui, plutôt	22	19	37	2	14
% Non	66	70	35	91	86
Non, plutôt pas	17	28	12	10	8
Non, pas du tout	49	42	23	81	78
% Ne se prononce pas	1	1	1	4	-

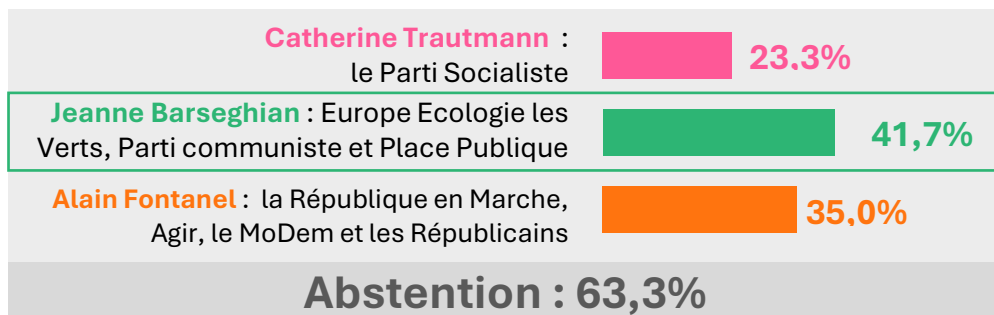
ANNEXES

Rappels – résultats électoraux à Strasbourg

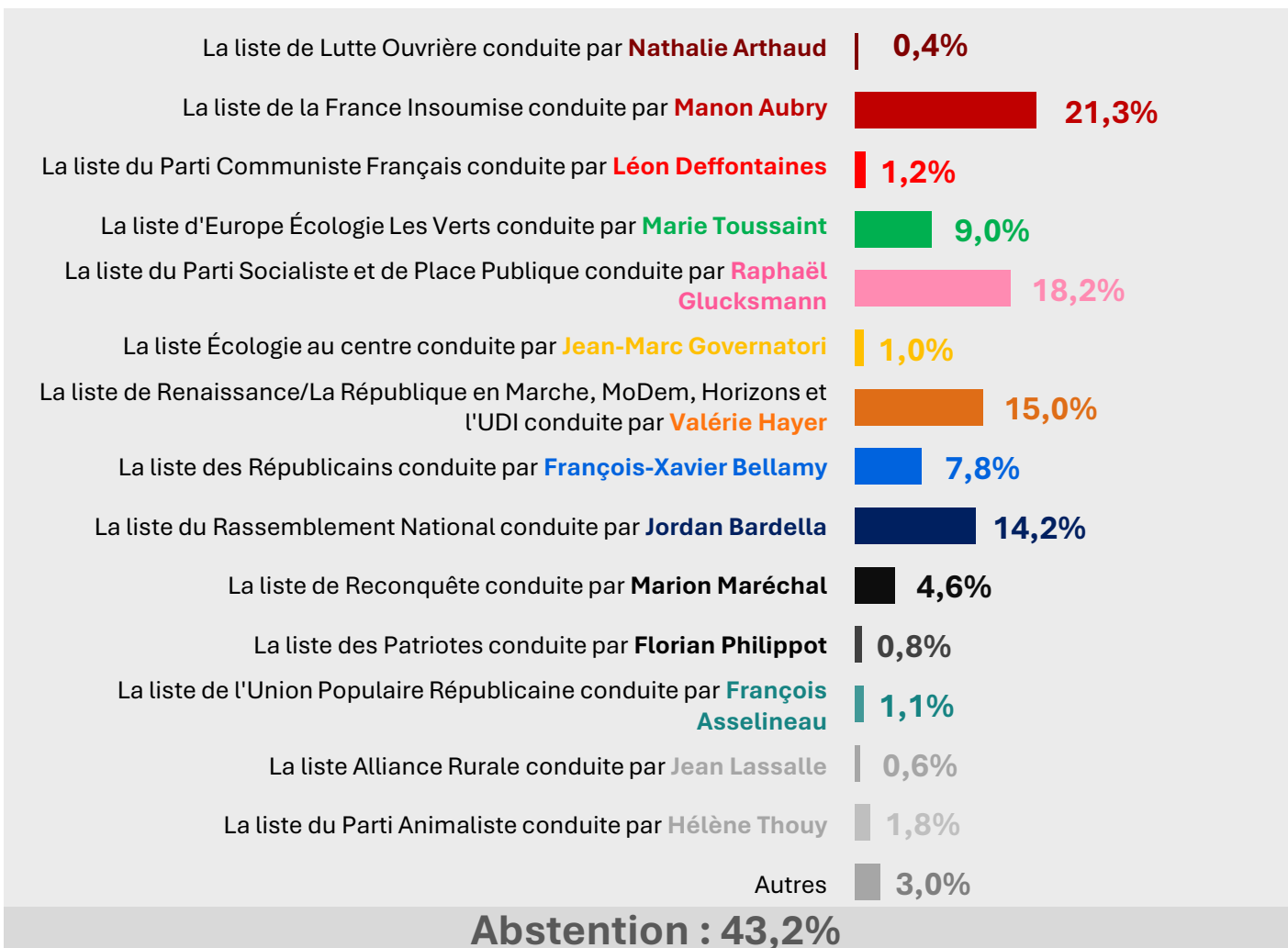
MUNICIPALES 2020 (1^{ER} TOUR)



MUNICIPALES 2020 (2ND TOUR)



EUROPÉENNES 2024



PRÉCISIONS SUR L'INTERVALLE DE CONFIANCE

L'intervalle de confiance (appelé aussi marge d'erreur) est l'intervalle dans lequel se trouve la valeur recherchée avec une probabilité fixée (le niveau de confiance). L'amplitude de cet intervalle dépend du niveau de confiance, de la valeur observée et de la taille de l'échantillon. Le calcul n'est justifié que pour les sondages aléatoires. Il ne peut pas être déterminé dans le cas de sondages par quotas mais on considère qu'il est proche de celui des sondages aléatoires.

INTERVALLE DE CONFIANCE (avec un niveau de confiance de 95%)

Taille d'échantillon (N)	SCORES OBTENUS (P)										
	2% ou 98%	5% ou 95%	10% ou 90%	15% ou 85%	20% ou 80%	25% ou 75%	30% ou 70%	35% ou 65%	40% ou 60%	45% ou 55%	50%
100	2,7	4,3	5,9	7,0	7,8	8,5	9,0	9,3	9,6	9,8	9,8
390*	1,4	2,2	3,0	3,5	4,0	4,3	4,5	4,7	4,9	4,9	5,0
500	1,2	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4
602**	1,1	1,7	2,4	2,9	3,2	3,5	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
1 000	0,9	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1
2 500	0,5	0,9	1,2	1,4	1,6	1,7	1,8	1,9	1,9	2,0	2,0
6 000	0,4	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3
10 000	0,3	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0
15 000	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8

Note de lecture : pour un échantillon de 390 personnes (*Base intentions de vote municipales avec la base la plus faible*), si le score mesuré est de 20%, il y a 95% de chances pour que la valeur réelle se situe aujourd'hui entre 16% et 24% (plus ou moins 4 points).

*Base intentions de vote pour les élections municipales de 2026 : certains d'aller voter, soit 390 personnes.

** Base ensemble (questions d'opinion / n = 602)

NOS ENGAGEMENTS

CODES PROFESSIONNELS, CERTIFICATION QUALITÉ CONSERVATION ET PROTECTION DES DONNÉES

Ipsos bva est membre des organismes professionnels français et européens des études de marché et d'opinion suivants :

- **SYNTEC** (syndicat professionnel des sociétés d'études de marché en France ; www.Syntec-etudes.Com)
- **ESOMAR** (European Society for Opinion and Market Research, www.Esomar.Org)



**Ipsos bva France est certifiée ISO 20252 :
Market Research - version 2019
par AFNOR CERTIFICATION**

Ce document est élaboré dans le respect de ces codes et normes internationales.

Ipsos bva France s'engage à appliquer le **code ICC/Esomar** des études de marché et d'opinion. Ce code définit les règles déontologiques des professionnels des études de marché et établit les mesures de protection dont bénéficient les personnes interrogées.



Ipsos bva s'engage à respecter les lois applicables. Ipsos bva a désigné un Data Protection Officer et a mis place un plan de conformité au Règlement Général sur la Protection des Données (Règlement (UE) 2016/679). Pour plus d'informations sur notre politique en matière de protection des données personnelles : <https://www.ipsos bva.com/fr-fr/confidentialite-et-protection-des-donnees-personnelles>

A ce titre, la durée de conservation des données personnelles des personnes interviewées dans le cadre d'une étude est, à moins d'un engagement contractuel spécifique :

de 12 mois suivant la date de fin d'une étude Ad Hoc .

de 36 mois suivant la date de fin de chaque vague d'une étude récurrente.

Fiche technique

Étude téléphonique sur système CATI

ÉCHANTILLON

- **Population cible :** Habitants inscrits sur les listes électorales à Strasbourg
- **Tirage de l'échantillon et fichier sources :** Tirage aléatoire dans une liste achetée à un fournisseur agréé
- **Critères et sources de représentativité de l'échantillon :** Sexe, âge, profession de la personne interrogée, quartier de résidence.

COLLECTE DE DONNÉES

- **Echantillon réalisé :** 602 cas
- **Mode de recueil :** téléphone CATI
- **Méthodes de contrôle de la qualité de la collecte:** 10% de contrôles téléphoniques indépendants a posteriori sur les points clefs
- **Type d'incentive :** aucun
- Les données seront conservées 12 mois

TRAITEMENTS DES DONNÉES

- Echantillon pondéré
- Méthode de pondération utilisée : Calage sur marges
- Critères de redressement : Sexe, âge, profession de la personne interrogée, quartier de résidence, restitution de vote aux élections européennes de 2024 et municipales de 2020.

Compléments d'informations
méthodologiques disponibles sur demande

FIABILITÉ DES RÉSULTATS : Études administrées par enquêteur

La fiabilité globale d'une enquête est le résultat du contrôle de toutes les composantes d'erreurs, c'est pourquoi Ipsos impose des contrôles et des procédures strictes à toutes les phases de l'étude.

EN AMONT DU RECUEIL

- **Echantillon** : structure et représentativité selon les données de l'Insee
- **Questionnaire** : le questionnaire est rédigé en suivant un process de rédaction comprenant 12 standards obligatoires. Il est relu et validé par un niveau senior puis envoyé au client pour validation finale. La programmation (ou script du questionnaire) est testée par au moins 2 personnes puis validée.
- **Collecte** : les enquêteurs sont formés aux techniques d'enquêtes dans un module de formation dédié préalable à toute participation à une étude. Par ailleurs, ils reçoivent ou assistent à un briefing détaillé au démarrage

LORS DU RECUEIL

- **Echantillonnage** : Ipsos impose des règles d'exploitation très strictes de ses bases de tirages afin de maximiser le caractère aléatoire de la sélection de l'échantillon: tirage aléatoire, taux de sollicitation, taux de participation, abandon en cours, hors cible...

- **Suivi du terrain** : La collecte est suivie et contrôlée (pénétration, durée d'interview, cohérence des réponses, suivi du comportement du répondant, taux de participation, nombre de relances,...).

EN AVAL DU RECUEIL

- Les résultats sont analysés en respectant les méthodes d'analyses statistiques (intervalle de confiance versus taille d'échantillon, tests de significativité). Les premiers résultats sont systématiquement contrôlés versus les résultats bruts issus de la collecte. La cohérence des résultats est aussi contrôlée (notamment les résultats observés versus les sources de comparaison en notre possession).
- Dans le cas d'une pondération de l'échantillon (méthode de calage sur marges), celle-ci est contrôlée par les équipes de traitement (DP) puis validée par les équipes études.

À PROPOS D'IPSOS BVA

Ipsos bva est l'un des leaders mondiaux des études de marché et des sondages d'opinion, présent dans 90 marchés et comptant près de 20 000 collaborateurs.

Nos chercheurs, analystes et scientifiques sont passionnément curieux et ont développé des capacités multi-spécialistes qui permettent de fournir des informations et des analyses poussées sur les actions, les opinions et les motivations des citoyens, des consommateurs, des patients, des clients et des employés.

Nos 75 solutions s'appuient sur des données primaires provenant de nos enquêtes, de notre suivi des réseaux sociaux et de techniques qualitatives ou observationnelles.

Notre signature « Game Changers » résume bien notre ambition d'aider nos 5 000 clients à évoluer avec confiance dans un monde en rapide évolution.

Créé en France en 1975, Ipsos est coté à l'Euronext Paris depuis le 1er juillet 1999. L'entreprise fait partie des indices SBF 120 et Mid-60 et est éligible au service de règlement différé (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

Dans un monde qui évolue rapidement, s'appuyer sur des données fiables pour prendre les bonnes décisions n'a jamais été aussi important.

Chez Ipsos, nous sommes convaincus que nos clients cherchent plus qu'un simple fournisseur de données. Ils ont besoin d'un véritable partenaire qui leur procure des informations précises et pertinentes, et les transforme en connaissances pour leur permettre de passer à l'action.

Voilà pourquoi nos experts, curieux et passionnés, délivrent les mesures les plus exactes pour en extraire l'information qui permettra d'avoir une vraie compréhension de la Société, des Marchés et des Individus.

Nous mêlons notre savoir-faire au meilleur des sciences et de la technologie, et appliquons nos quatre principes de sécurité, simplicité, rapidité et de substance à tout ce que nous produisons.

Pour permettre à nos clients d'agir avec plus de rapidité, d'ingéniosité et d'audace.

La clef du succès se résume par une vérité simple :
You act better when you are sure.

MERCI