

Attentes des Français pour la ville de demain

Notice technique détaillée



Contact KEOLIS:

David O'Neill

Directeur Marketing et Prospective

TEL: 06 32 66 92 65 david.oneill@keolis.com

CF / NF / CG N° 50991

Contacts Ifop:

Céline Ferret / Nolwenn Fontaine / Constance Gortais Département Expérience Client & Grandes Enquêtes

TEL: 01 72 34 94 62 celine.ferret@ifop.com

SEPTEMBRE 2025

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **4000** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée, catégorie d'agglomération et région)

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 22 août au 5 septembre 2025.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique sur le sexe, l'âge, la profession de la personne interrogée, les régions, la catégorie d'agglomération (données INSEE 2020) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2022 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

			ONFIANCE			
_	Si le pourcent	age trouvé est				
Taille de l'échantillon	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
4 000	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **4000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **0,9**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 9,1% et 10,9%.

Structure de l'échantillon

	Résultats non redressés	Résultats redressés
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Homme	47 %	48 %
Femme	53 %	52 %
Autre (non binaire)	0 %	0 %
AGE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
18 à 24 ans	9 %	10 %
25 à 34 ans	14 %	15 %
34 à 49 ans	26 %	25 %
50 à 64 ans	26 %	25 %
65 ans et plus	25 %	25 %
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Artisan	5 %	4 %
Cadre sup., Profession libérale	14 %	11 %
Profession intermédiaire	16 %	15 %
Agriculteur	1 %	1 %
Employé	16 %	17 %
Ouvrier	8 %	13 %
Retraité	28 %	28 %
Autre inactif	12 %	12 %
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
Agglomération Parisienne	16 %	17 %
Commune de 100 001 habitants et plus	34 %	30 %
Commune de 20 001 à 100 000 habitants	13 %	14 %
Commune de 2 001 à 20 000 habitants	16 %	17 %
Commune rurale de 0 à 2 000 habitants	22 %	23 %
REGIONS (UDA9)		
Paris et région parisienne	18 %	19 %
Nord	7 %	6 %
Est	8 %	8 %
Bassin Parisien Est	8 %	7 %
Bassin Parisien Ouest	9 %	9 %
Ouest	14 %	14 %
Sud-Ouest	10 %	12 %
Sud-Est	14 %	12 %
Méditerranée	12 %	13 %
	12 70	13 70
REGIONS (UDA5)		10.07
Ile de France	18 %	19 %
Nord Ouest	23 %	23 %
Nord Est	23 %	22 %
Sud Ouest	10 %	12 %

Sud Est	26 %	25 %
REGIONS (UDA13)		
Grand Est	9 %	9 %
Nouvelle-Aquitaine	9 %	9 %
Auvergne / Rhône-Alpes	14 %	12 %
Bourgogne / Franche-Comté	5 %	4 %
Bretagne	6 %	5 %
Centre Val De Loire	4 %	4 %
Corse	0 %	1 %
Ile-de-France	18 %	19 %
Occitanie	9 %	9 %
Hauts-de-France	9 %	9 %
Normandie	5 %	5 %
Pays de Loire	6 %	6 %
Provence Alpes Côte d'Azur	7 %	8 %
TOTAL	100%	100%

Vote premier tour présidentielle 2022

	Résultats	
	non	Résultats redressés
	redressés 2823	
Base	2823 100 %	2839 100 %
Base brute	2823	2823
Gauche radicale : Arthaud, Poutou, Mélenchon, Roussel	<i>597</i>	727
Koussei %	21 %	26 %
sig		
Nathalie Arthaud %	<i>54</i> 2 %	17 1 %
sig	2 70	1 70
Philippe Poutou	72	23
% sig	3 %	1 %
Fabien Roussel	95	66
%	3 %	2 %
Jean-Luc Mélenchon	<i>376</i>	621
Seati-Luc Melericion %	13 %	22 %
sig		
Gauche modérée : Hidalgo, Jadot	220	183
% sig	8 %	6 %
Anne Hidalgo	92	51
%	3 %	2 %
Yannick Jadot	128	132
%	5 %	5 %
sig		
Centre : Macron	<i>767</i> 27 %	<i>787</i> 28 %
sig	27 /0	20 /0
Emmanuel Macron	767	787
% sig	27 %	28 %
Droite classique : Pécresse, Lassalle	251	226
%	9 %	8 %
Valérie Pécresse	171	136
%	6 %	5 %
sig		
Jean Lassalle %	<i>80</i> 3 %	<i>90</i> 3 %
sig	3 70	3 70
Extrême droite : Le Pen, Zemmour, Dupont-Aignan	988	915
%	35 %	32 %
sig	33 70	32 70
Nicolas Dupont-Aignan	<i>64</i>	<i>59</i>
% sig	2 %	2 %
Marine Le Pen	814	655
%	29 %	23 %
sig Éric Zemmour	110	201
%	4 %	7 %
sig		
TOTAL	100%	100%
Vous vous êtes abstenu(e)	365	356
%	9 %	9 %
sig		

Vous avez voté blanc ou nul		338	321
	%	8 %	8 %
	sig		
Vous n'étiez pas inscrit(e) sur les listes électorales		124	135
	%	3 %	3 %
	sig		
Vous n'aviez pas 18 ans		75	85
	%	2 %	2 %
	sig		
Vous ne souhaitez pas répondre		275	264
	%	7 %	7 %
	sig		

Intention de vote élections municipales 2026

<u>Question</u>: Pensez-vous voter lors des prochaines élections municipales (en mars 2026)?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Oui		3346	<i>3357</i>
	%	84 %	84 %
	sig		
Oui, certainement	_	2624	2628
	%	66 %	66 %
	sig		
Oui, probablement		722	<i>729</i>
	%	18 %	18 %
	sig		
ST Non		414	<i>398</i>
	%	10 %	10 %
	sig		
Non, probablement pas		194	184
	%	5 %	5 %
	sig		
Non, certainement pas		220	214
	%	6 %	5 %
	sig		
Vous ne savez pas		240	<i>245</i>
	%	6 %	6 %
	sig		

Ifop 8

Revenu du foyer

<u>Question</u>: Dans quelle tranche se situe le montant des revenus mensuels nets avant imposition de votre foyer (y compris primes, revenus annexes, prestations sociales, etc...)?

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000	4000
Base brute	100 % 4000	100 % 4000
ST Catégorie pauvre/modeste (moins de 1000€ à		4000
2000€ par mois)	1348	1400
%	34 %	35 %
sig		
Moins de 1000 € par mois	287	295
%	7 %	7 %
sig		
De 1000€ à moins de 1500 € par mois	472	501
%	12 %	13 %
sig De 1500€ à moins de 2000 € par mois	589	603
De 1500e a moins de 2000 e par mois %	15 %	15 %
siq.	15 70	15 70
ST Classe moyenne inférieure (de 2000€ à 3000€		
par mois)	971	985
%	24 %	25 %
sig		
De 2000€ à moins de 2500 € par mois	515	<i>527</i>
%	13 %	13 %
Sig	456	458
De 2500€ à moins de 3000€ par mois %	436 11 %	458 11 %
you sig	11 70	11 70
ST Classe moyenne supérieure (de 3000€ à 4000€		
par mois)	715	711
%	18 %	18 %
sig		
De 3000€ à moins de 4000€ par mois	715	711
%	18 %	18 %
sig	701	701
ST Catégorie aisée (plus de 4000€ par mois) %	<i>791</i> 20 %	<i>731</i> 18 %
90 sig	20 %	16 %
De 4000€ à moins de 6000€ par mois	590	552
%	15 %	14 %
sig		
Plus de 6000€ par mois	201	180
%	5 %	4 %
sig		
Vous ne souhaitez pas répondre	175	174
%	4 %	4 %
sig		

Situation de découvert bancaire

<u>Question</u>: Vous arrive-t-il personnellement d'être en situation de découvert bancaire au cours d'un mois ?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST En situation de découvert		2092	2124
	%	52 %	53 %
	sig		
Oui, régulièrement		<i>581</i>	605
	%	15 %	15 %
	sig		
Oui, parfois		690	694
	%	17 %	17 %
	sig		
Rarement		821	824
	%	21 %	21 %
	sig		
Jamais		1823	<i>1792</i>
	%	46 %	45 %
	sig		
Vous ne souhaitez pas répondre	_	<i>85</i>	84
	%	2 %	2 %
	sig		

Nationalité

<u>Question</u>: Quelle était votre nationalité à votre naissance ?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Française		<i>3723</i>	<i>3728</i>
	%	93 %	93 %
	sig		
Autre		<i>175</i>	186
	%	4 %	5 %
	sig		
N/A		102	86
	%	3 %	2 %
	sig		

Niveau de diplôme

Question : À ce jour, le plus haut diplôme que vous possédez est... ?

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
Aucun diplôme / CEP / BEPC	246	<i>259</i>
%	6 %	6 %
sig		
CAP / BEP	642	646
%	16 %	16 %
sig		
Baccalauréat	1090	1160
%	27 %	29 %
sig		
Diplôme de 1er cycle universitaire, licence, BTS, DUT,		
diplôme des professions sociales ou de la santé, d'infirmier(e)	1152	1137
%	29 %	28 %
sig		
Diplôme de 2e ou 3e cycle universitaire, master, diplôme d'ingénieur, d'une grande école, doctorat, etc.	870	797
%	22 %	20 %
sig		

Composition du foyer

<u>Question</u>: Quelle est votre situation familiale?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Avec enfant(s)		<i>1543</i>	1501
	%	39 %	38 %
-	sig		
Célibataire avec enfant(s)		389	<i>379</i>
	%	10 %	9 %
	sig		
En couple avec enfant(s)		1154	1121
	%	29 %	28 %
	sig		
ST Sans enfant		<i>2457</i>	2499
	%	61 %	62 %
C/III at a second of	sig	1224	1201
Célibataire sans enfant	0.4	1234	1294
	%	31 %	32 %
For some some suffered	sig	1222	1200
En couple sans enfant	%	<i>1223</i> 31 %	<i>1206</i>
	-	31 %	30 %
ST Célibataire	sig	1623	1673
Si Celibataire	%	41 %	42 %
	sig	41 70	42 %
Célibataire sans enfant	sig	1234	1294
Cendulare Sans emane	%	31 %	32 %
	sig	31 /0	32 70
Célibataire avec enfant(s)	Jig	389	379
censulaire avec emani(s)	%	10 %	9 %
	sig		- 10
ST En couple		2377	2327
	%	59 %	58 %
	sig		
En couple sans enfant		1223	1206
·	%	31 %	30 %
	sig		
En couple avec enfant(s)		1154	1121
• • •	%	29 %	28 %
	sig		

- Base : ont des enfants -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	1543	1501
	100 %	100 %
Base brute	1543	1543
ST Moins de 10 ans	634	<i>636</i>
%	41 %	42 %
sig		
4 ans et moins	281	300
%	18 %	20 %
sig		
5 à 10 ans	445	436
%	29 %	29 %
sig		
ST Plus de 10 ans	1153	1098
%	75 %	73 %
sig		
11 à 14 ans	425	393
%	28 %	26 %
sig		
15 à 17 ans	458	440
%		29 %
sig		- 1
18 ans et plus	597	576
%		38 %
sig		

Environnement de vie

<u>Question</u>: Dans quel environnement vivez-vous?

ſ	Résultats	
	non	Résultats redressés
	redressés	
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
ST Environnement urbain	2109	2069
%	53 %	52 %
sig		
En centre-ville, dense, où tout est à proximité	<i>1047</i>	1039
%	26 %	26 %
sig		
Dans un quartier résidentiel en ville, dense, mais pas en plein centre	<i>828</i>	<i>798</i>
%	21 %	20 %
sig		
Dans un quartier HLM, un grand ensemble ou une cité qui n'est pas dans le centre-ville	234	232
%	6 %	6 %
sig		
ST Zone périurbaine	814	802
· %	20 %	20 %
sig		
Dans une zone périurbaine dense ou une zone	564	<i>557</i>
pavillonnaire où les habitations sont proches	304	337
%	14 %	14 %
sig		
Dans une zone périurbaine peu dense ou une zone		
pavillonnaire où les maisons sont assez éloignées les unes des autres	250	246
%	6 %	6 %
sig		
ST Environnement rural	1077	1129
%	27 %	28 %
sig		
Dans un centre-bourg rural, au cœur d'un petit village ou d'une petite ville, avec quelques services	652	679
%	16 %	17 %
sig		
Dans une campagne isolée ou une maison à la campagne avec très peu de densité	425	450
" " " " " " " " " " " " " " " " " " "	11 %	11 %
sig	11 /0	11 /0
Sig	<u> </u>	

Répartition budget fictif

<u>Question</u>:

Imaginons que votre commune/agglomération dispose d'un budget fictif de 100 000 euros pour répondre à différents enjeux. Comment répartiriez-vous cette somme parmi ces différentes propositions ?

Raco - Moyonno - Ecart-hyno		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base - Moyenne - Ecart-type		4000	1000
S5-1. Transports et mobilité - Points	Mayrama	4000	<i>4000</i>
	Moyenne	15,34	,
	Ecart-Type	13,01	12,76
	sig		
S5-2. Les crèches et la petite enfance - Points		4000	4000
	Moyenne	12,32	12,22
	Ecart-Type	9,20	8,98
	sig		
S5-3. L'entretien des écoles et la cantine scola	ire - Points	4000	4000
	Moyenne	14,28	14,36
	Ecart-Type	10,33	10,49
	sig		
S5-4. L'habitat et notamment l'habitat social -	Points	4000	4000
	Moyenne	13,91	14,22
	Ecart-Type	12,77	13,04
	sig	,	-,-
S5-5. L'environnement et la collecte des déche		4000	4000
33 31 2 3.17 HOLLIGHER CE IA CONCELE GES GECTIC	Moyenne	14,32	14,32
	Ecart-Type	10,97	11,09
	sig	10,57	/
S5-6. La voirie et l'état des routes - Points	3.9	4000	4000
35-0. La vollie et l'état des loutes - Pollits	Moyenne	17,34	17,33
	Ecart-Type	14,38	14,45
	sig	17,30	11,73
CE 7 La cultura et la sport Points	sig	4000	4000
S5-7. La culture et le sport - Points	Movenna	<i>4000</i> 12,48	12,27
	Moyenne Foart-Type	,	,
	Ecart-Type	10,59	10,34
	sig		

Ifop 16

Evaluation services publics

<u>Question</u>: Pour chacun des services publics suivants, diriez-vous que qu'il est ...

- Eau -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Trop cher par rapport à sa qualité de service		<i>1735</i>	<i>1738</i>
	%	43 %	43 %
	sig		
Au juste prix par rapport à sa qualité de service		1873	<i>1875</i>
	%	47 %	47 %
	sig		
Très bon marché par rapport à sa qualité de service		284	282
	%	7 %	7 %
	sig		
Non concerné(e)		108	105
	%	3 %	3 %
	sig		

- Electricité -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
Trop cher par rapport à sa qualité de service	2429	2429
0/	61 %	61 %
Sign	3	
Au juste prix par rapport à sa qualité de service	1264	1268
0/	32 %	32 %
Sign	a	
Très bon marché par rapport à sa qualité de service	205	198
0/	5 %	5 %
Sign	3	
Non concerné(e)	102	105
0/	3 %	3 %
Sig	3	

- Gaz -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Trop cher par rapport à sa qualité de service		1933	1944
	%	48 %	49 %
	sig		
Au juste prix par rapport à sa qualité de service		945	926
	%	24 %	23 %
	sig		
Très bon marché par rapport à sa qualité de service		162	<i>154</i>
	%	4 %	4 %
	sig		
Non concerné(e)		960	976
	%	24 %	24 %
	sig		

- Collecte des déchets -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Trop cher par rapport à sa qualité de service		1745	1745
Trop eller par rapport a sa qualite de service	%	44 %	44 %
	sig		
Au juste prix par rapport à sa qualité de service		1772	1781
	%	44 %	45 %
	sig		
Très bon marché par rapport à sa qualité de service		310	299
	%	8 %	7 %
	sig		
Non concerné(e)		<i>173</i>	<i>175</i>
	%	4 %	4 %
	sig		

- Stationnement en voirie -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Trop cher par rapport à sa qualité de service		1656	1643
	%	41 %	41 %
	sig		
Au juste prix par rapport à sa qualité de service		1119	1114
	%	28 %	28 %
	sig		
Très bon marché par rapport à sa qualité de service		<i>354</i>	<i>352</i>
	%	9 %	9 %
	sig		
Non concerné(e)		871	891
	%	22 %	22 %
	sig		

- Restauration scolaire -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Trop cher par rapport à sa qualité de service		1018	1025
	%	25 %	26 %
	sig		
Au juste prix par rapport à sa qualité de service		<i>1327</i>	1326
	%	33 %	33 %
	sig		
Très bon marché par rapport à sa qualité de service		382	<i>373</i>
	%	10 %	9 %
	sig		
Non concerné(e)		1273	<i>1275</i>
	%	32 %	32 %
	sig		

Moyens de transport

<u>Question</u>: Vous personnellement disposez-vous des moyens de transport suivants ?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Net Au moins un		<i>3607</i>	<i>3587</i>
	%	90 %	90 %
	sig		
ST Voiture		3298	3298
	%	82 %	82 %
	sig		
Une voiture personnelle		3215	3220
	%	80 %	80 %
	sig		
Une voiture de fonction	0.4	194	185
	%	5 %	5 %
	sig	400	
ST Deux-roues motorisé	0/	489	472
	%	12 %	12 %
He days was a start of a surround	sig	410	402
Un deux-roues motorisé personnel	%	410	403
	-	10 %	10 %
Un deux-roues motorisé de fonction	sig	113	104
on deux-rodes motorise de fonction	%	3 %	3 %
	sig	3 70	J 70
ST Vélo	sig	1381	1362
31 Velo	%	35 %	34 %
	sig	33 70	34 70
Un vélo mécanique	5.5	1063	1056
	%	27 %	26 %
	sig	_, ,	_5 70
Un vélo à assistance électrique (VAE)	- 3	473	453
1,22 (=)	%	12 %	11 %
	sig		
Aucun		393	413
	%	10 %	10 %
	sig		
Base répondants moyenne		3607	3587
	Moyenne	1,52	1,51
	Ecart-Type	0,74	0,73
	sig		

Ifop 20

Possession permis B

<u>Question</u>: Possédez-vous personnellement le permis de conduire (permis B)?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Oui		<i>3542</i>	<i>3529</i>
	%	89 %	88 %
	sig		
ST Non		458	471
	%	11 %	12 %
	sig		
Non mais j'envisage de le passer		<i>255</i>	266
	%	6 %	7 %
	sig		
Non et je n'envisage pas de le passer	·	203	205
	%	5 %	5 %
	sig		

Fréquence d'emprunt des modes de transport

<u>Question</u>: A quelle fréquence empruntez-vous les différents modes de transports suivants pour vos déplacements ?

- Récapitulatif « Utilisateurs » -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Net Au moins un		<i>3953</i>	<i>3954</i>
	%	99 %	99 %
	sig		
ST Transports en commun		2813	2783
	%	70 %	70 %
	sig		
Les transports en commun urbains (bus, tramwa	ıy,	<i>2507</i>	<i>2466</i>
métro)	%	63 %	62 %
	sig	03 %	02 %
Le train régional type TER entre deux villes	ыy	1948	1921
Le dain regional type 1LK entre deux villes	%	49 %	48 %
	sig	73 70	40 /0
Le car entre deux villes	Sig	1387	1376
EC car critic acax vines	%	35 %	34 %
	sig	33 70	3.70
Un transport à la demande (navette collective	0.9		
réservée par le voyageur)		999	978
, , , ,	%	25 %	24 %
	sig		
ST Mobilité douce		3559	3553
	%	89 %	89 %
	sig		
ST Vélo		<i>1678</i>	<i>1643</i>
	%	42 %	41 %
	sig		
Votre vélo personnel ou de location longue du	rée	1144	1123
(hors promenade ou sortie sportive)			
	%	29 %	28 %
11. /1. 19	sig	225	222
Un vélo en libre-service (type Vélib)	%	<i>905</i> 23 %	<i>880</i>
		23 %	22 %
ST Marche à pied	sig	3496	3492
or marche a pieu	%	87 %	34 <i>92</i> 87 %
	sig	37 70	G7 70
Marche à pied de minimum 15min (hors	2.9		_
promenade)		3496	3492
r	%	87 %	87 %
	sig		2. 70
Une trottinette, un monoroue ou autre engin de	- 3	251	0.10
déplacement personnel		864	840
deplacement personner			
аеріасеттені регѕоппеі	%	22 %	21 %

ST Covoiturage	1558	1544
0,	6 39 %	39 %
si	g	
Le covoiturage avec une connaissance (hors foyer)	1409	1394
9	6 35 %	35 %
Si	g	
Le covoiturage organisé via une plateforme	1019	992
9	6 25 %	25 %
Si	g	
Votre voiture personnelle	3151	3156
9	6 79 %	79 %
Si	g	
L'autopartage (location d'un véhicule pour quelques heures au plus)	797	764
9	6 20 %	19 %
Si	g	
Un deux-roues motorisé	946	915
9,	6 24 %	23 %
Si	g	
Aucun	47	46
9	6 1 %	1 %
Si	g	
Base répondants moyenne	3953	3954
Moyenn	e 5,20	5,13
Ecart-Typ	e 3,37	3,35
Si	g	

Estimation respect droit à la mobilité

Question:

Le droit à la mobilité garantit à chacun la liberté de pouvoir se déplacer, quels que soient ses moyens ou sa situation. Sur une échelle de 0 à 10, comment estimez-vous le respect de ce droit ?

- Récapitulatif « Pour vous-même » -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST 0-6		1122	<i>1127</i>
	%	28 %	28 %
	sig		
ST 0-4		318	<i>319</i>
	%	8 %	8 %
	sig		
ST 5-6		804	808
	%	20 %	20 %
	sig		
ST 7-10		<i>2878</i>	<i>2873</i>
	%	72 %	72 %
	sig		
ST 7-8		1508	1494
	%	38 %	37 %
	sig		
ST 9-10		<i>1370</i>	<i>1379</i>
	%	34 %	34 %
	sig		
Base répondants moyenne		4000	4000
	Moyenne	7,44	7,45
	Ecart-Type	2,17	2,19
	sig		

- Récapitulatif « Pour les habitants de votre commune / agglomération » -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
ST 0-6	1502	1502
%	38 %	38 %
sig		
ST 0-4	465	463
%	12 %	12 %
sig		
ST 5-6	<i>1037</i>	1039
%	26 %	26 %
sig		
ST 7-10	2498	2498
%	62 %	62 %
sig		
ST 7-8	1560	1548

	% sig	39 %	39 %
ST 9-10		938	950
	%	23 %	24 %
	sig		
Base répondants moyenne		4000	4000
	Moyenne	6,91	6,92
	Ecart-Type	2,18	2,20
	sig		

- Récapitulatif « Pour les Français de manière générale » -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST 0-6		1808	<i>1792</i>
	%	45 %	45 %
	sig		
ST 0-4		463	455
	%	12 %	11 %
	sig		
ST 5-6		<i>1345</i>	<i>1338</i>
	%	34 %	33 %
	sig		
ST 7-10		2192	2208
	%	55 %	55 %
	sig		
ST 7-8		<i>1513</i>	1514
	%	38 %	38 %
	sig		
ST 9-10		<i>679</i>	<i>693</i>
	%	17 %	17 %
	sig		
Base répondants moyenne		4000	4000
	Moyenne	6,64	6,66
	Ecart-Type	2,03	2,04
	sig		

Freins à la mobilité

<u>Question</u>: Quels sont pour vous les principaux freins à ce droit à la mobilité ?

- Récapitulatif « Pour vous-même » -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	1122 100 %	1127 100 %
Base brute	1122	1122
Net Au moins un	1122	1127
% sig		100 %
ST Freins financiers	831	848
%	74 %	75 %
sig	1	
ST Véhicule	<i>657</i>	669
%		59 %
Le coût du carburant	425	431
Le cout du Carburant %	_	38 %
sic		30 70
Le coût d'achat élevé d'un véhicule	373	384
9/6		34 %
sig		
Le coût des transports en commun	308	318
9/0	_	28 %
Sig		254
ST Manque d'infrastructures	255 23 %	<i>254</i> 23 %
sig		23 %
Le manque de zones dédiées aux piétons	141	136
%	13 %	12 %
sig		
Le manque d'infrastructures pour les vélos	133	137
9/0	-	12 %
sig		400
ST Limitations physiques	115 10 %	109 10 %
sig		10 70
Limitations liées aux capacités physiques / état de		
santé	115	109
%	10 %	10 %
sig		
ST Transports en commun	582	594
9/0		53 %
L'offre de transports en commun	334	337
L'offre de transports en commun %		30 %
sig		30 70
Le coût des transports en commun	308	318
9/6		28 %
sig		
Base répondants moyenne	1122	1127
_ Moyenne		1,64
Ecart-Type		0,48
siç		

- Récapitulatif « Pour les habitants de votre commune / agglomération » -

Base 10 Base brute	1502 00 % 1502 1502 00 % 1036 59 %	1502 100 % 1502 1502 100 %
Base brute Net Au moins un % 10 sig ST Freins financiers % 6 sig	1502 1502 00 %	1502 1502
% sig ST Freins financiers % 6 sig	00 % 1 <i>036</i>	
ST Freins financiers % 6	1036	100 %
% 6 sig		
sig	9 %	1043
		69 %
ST Véhicule		
	787	792
	52 %	53 %
sig	400	407
Le coût du carburant %	<i>480</i> 32 %	<i>487</i> 32 %
Sig	JZ 70	32 70
Le coût d'achat élevé d'un véhicule	439	436
	29 %	29 %
sig		_5 /6
Le coût des transports en commun	369	370
·	25 %	25 %
sig		
ST Manque d'infrastructures	339	<i>350</i>
	23 %	23 %
sig		
Le manque de zones dédiées aux piétons	173	176
	12 %	12 %
Sig	192	202
Le manque d'infrastructures pour les vélos %	192 13 %	13 %
Sig	13 70	13 70
ST Limitations physiques	212	203
% 1	4 %	14 %
sig		
Limitations liées aux capacités physiques / état de	212	202
santé	212	203
%	14 %	14 %
sig		
ST Transports en commun	827	831
	55 %	55 %
sig		564
L'offre de transports en commun %	<i>557</i> 37 %	<i>564</i> 38 %
sig	3/ %	36 %
Le coût des transports en commun	369	370
	25 %	25 %
sig	_5 /6	25 70
Base répondants moyenne	1502	1502
Moyenne	1,61	1,62
Ecart-Type	0,49	0,48
sig		

- Récapitulatif « Pour les Français de manière générale » -

		Résultats	Résultats
		non	redressés
		redressés	reuresses
Page		1808	1792
Base		100 %	100 %
Base brute		1808	1808
Net Au moins un		1808	1792
	%	100 %	100 %
	sig		

ST Véhicule	ST Freins financiers		1455	1455
ST Véhicule		%		
Le coût du carburant		sig		
Le coût du carburant	ST Véhicule		1174	1189
Le coût du carburant		%	65 %	66 %
Le coût d'achat élevé d'un véhicule Le coût des transports en commun Le coût des transports en commun S22 502 ST Manque d'infrastructures ST Manque de zones dédiées aux piétons Le manque de zones dédiées aux piétons Le manque d'infrastructures pour les vélos ST Limitations physiques ST Limitations liées aux capacités physiques / état de santé ST Transports en commun ST Transports en commun ST Transports en commun ST Transports en commun ST Limitations liées aux capacités physiques / état de santé ST Transports en commun ST T		sig		
Le coût d'achat élevé d'un véhicule	Le coût du carburant			
Le coût d'achat élevé d'un véhicule % 40 % 42 % 5ig Le coût des transports en commun 522 502 502 503 5ig ST Manque d'infrastructures % 18 % 17 % 5ig Le manque de zones dédiées aux piétons 143 136 8 % 8 % 8 % 8 % 8 % 8 % 8 % 8 % 8 % 8		-	42 %	43 %
Le coût des transports en commun S22 502		sig		
Le coût des transports en commun	Le coût d'achat élevé d'un véhicule	0.4		
Le coût des transports en commun		-	40 %	42 %
ST Manque d'infrastructures ST Manque d'infrastructures Le manque de zones dédiées aux piétons Le manque d'infrastructures pour les vélos Le manque d'infrastructures pour les vélos Sig Le manque d'infrastructures pour les vélos ST Limitations physiques ST Limitations physiques Limitations liées aux capacités physiques / état de santé ST Transports en commun Moyenne Moyenne Moyenne Limitations liées aux capacités physiques / état de ST Transports en commun Moyenne Moyenne Limitations liées aux capacités physiques / état de ST Transports en capacités physiques / état de ST Transports en commun Moyenne Moyenne Limitations liées aux capacités physiques / état de ST Transports en commun Moyenne Limitations liées aux capacités physiques / état de ST Transports en commun Moyenne Limitations liées aux capacités physiques / état de ST Transports en commun Moyenne Limitations liées aux capacités physiques / état de ST Transports en commun Moyenne Limitations liées aux capacités physiques / état de ST Transports en commun Moyenne Limitations liées aux capacités physiques / état	^	sig	522	502
Sig 318 306 ST Manque d'infrastructures Le manque de zones dédiées aux piétons 143 136 % 8% 8% 8% sig 194 188 Le manque d'infrastructures pour les vélos 194 11% 10% \$ 11 % 10 % 12 % 12 % 12 % \$ 12 % 5ig 12 % 12 % 12 % 12 % 12 % 12 % 12 % 12 % 12 % 12 % 12 % 12 % 51 % 51 % 51 % 51 % 51 % 51 % 51 % 51 % 51 % 528 % 528 % 528 % 528 % 528 % 528 % 522 502 28 % 502	Le cout des transports en commun	0/		
ST Manque d'infrastructures 318 (17 %) Le manque de zones dédiées aux piétons 143 (136) Le manque d'infrastructures pour les vélos 194 (188) Le manque d'infrastructures pour les vélos 194 (188) Sig 11 % (10 %) ST Limitations physiques 220 (214) Limitations liées aux capacités physiques / état de santé 220 (214) Sig 12 % (12 %) Sig 12 % (12 %) Sig 51 % (12 %) Sig 51 % (12 %) L'offre de transports en commun 931 (10 %) L'offre de transports en commun 539 (10 %) Sig 528 (10 %) Le coût des transports en commun 522 (10 %) Sig 502 (29 %) Base répondants moyenne 1808 (1792) Moyenne (171 (171 (171)) 1,71 (172) Ecart-Type 0,45 (0,45)		-	29 %	28 %
Le manque de zones dédiées aux piétons	ST Mangue d'infractructures	sig	210	206
Le manque de zones dédiées aux piétons	31 Manque a minastructures	0/2		
Le manque de zones dédiées aux piétons			10 /0	17 /0
Le manque d'infrastructures pour les vélos 194 188 Le manque d'infrastructures pour les vélos 11 % 10 % % 11 % 10 % sig 220 214 % 12 % 12 % sig 220 214 Limitations liées aux capacités physiques / état de santé 220 214 Sig 12 % 12 % Sig 51 % 51 % 51 % Sig 51 % 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % sig 20 28 % Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig 29 % 28 % Base répondants moyenne 1,71 1,72 Moyenne 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45	Le manque de zones dédiées aux niétons	Sig	143	136
Le manque d'infrastructures pour les vélos 194 188 10 % 11 % 10 % 5ig	Le manque de zones dedices dax pietons	%	_	
Le manque d'infrastructures pour les vélos		-	0.70	0 70
% sig 11 % sig 10 % ST Limitations physiques 220 214 % sig 12 % 12 % Limitations liées aux capacités physiques / état de santé 220 214 Santé % 12 % 12 % Sig 931 910 Sig 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % 28 % sig 1 522 502 Le coût des transports en commun 522 502 & 29 % 28 % 5ig Base répondants moyenne 1808 1792 Moyenne Ecart-Type 0,45 0,45	Le manque d'infrastructures pour les vélos		194	188
ST Limitations physiques 220 214 % 12 % 12 % Limitations liées aux capacités physiques / état de santé 220 214 % 12 % 12 % sig 12 % 12 % ST Transports en commun 931 910 % 51 % 51 % sig 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % sig 2 502 Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig 2 Base répondants moyenne 1,71 1,72 Moyenne 1,71 1,71 Ecart-Type 0,45 0,45	·		11 %	10 %
Key sig 12 % Limitations liées aux capacités physiques / état de santé 220 214 % 12 % 12 % Sig 12 % 12 % Sig 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 528 L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % sig 29 % 28 % Le coût des transports en commun 522 502 & 29 % 28 % sig 170 170 Base répondants moyenne 1808 1792 Moyenne Ecart-Type 0,45 0,45		sig		
Limitations liées aux capacités physiques / état de santé 220 214 % 12 % 12 % Sig 931 910 ST Transports en commun 931 910 % 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % sig 20 28 % Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig 29 % 28 % Base répondants moyenne 1808 1792 Moyenne 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45	ST Limitations physiques		220	214
Limitations liées aux capacités physiques / état de santé 220 214 % 12 % 12 % Sig 931 910 ST Transports en commun % 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % sig 20 20 Le coût des transports en commun 522 502 8 29 % 28 % sig 29 % 28 % Base répondants moyenne 1,71 1,72 Moyenne Ecart-Type 0,45 0,45		%	12 %	12 %
Santé 220 214 % 12 % 12 % Sig 931 910 51 % 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % sig 29 % 28 % Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig 8 1792 Base répondants moyenne Moyenne 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45				
sante % sig 12 % ST Transports en commun 931 910 % 51 % 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % 29 % sig 522 502 Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig 8 Base répondants moyenne 1808 1792 Moyenne 1,71 1,71 Ecart-Type 0,45 0,45		état de	220	214
sig 931 910 ST Transports en commun 931 51 % % sig 51 % L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % 29 % sig 522 502 Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % 539 Base répondants moyenne 1808 1792 Moyenne Ecart-Type 1,71 1,72 1,72 1,72 1,72 1,72 1,72 1,72	santé			
ST Transports en commun 931 (51 %) 910 (51 %) % sig 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 (30 %) 29 % % sig 29 % 28 % Le coût des transports en commun 522 (502) 28 % % sig 29 % 28 % Sig 8 1792 Base répondants moyenne Moyenne (1,71) (1,71) 1,72 (2,72) Ecart-Type 0,45 (0,45) 0,45		-	12 %	12 %
% sig 51 % 51 % L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % sig 522 502 Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig 502 28 % Base répondants moyenne 1808 1792 Moyenne Ecart-Type 0,45 0,45		sig		212
sig L'offre de transports en commun 539 528 % 30 % 29 % sig 522 502 Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig 1808 1792 Base répondants moyenne Moyenne 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45	ST Transports en commun	0/		
L'offre de transports en commun 539 528 80 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90 90		, •	51 %	51 %
% sig 30 % 29 % Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig 28 % Base répondants moyenne 1808 1792 Moyenne Ecart-Type 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45	L'offre de transports en commun	sig	530	570
sig Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig	Lonne de transports en commun	0/6		
Le coût des transports en commun 522 502 % 29 % 28 % sig 1808 1792 Base répondants moyenne Moyenne 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45			30 70	Z 5 70
% 29 % 28 % sig 1808 1792 Base répondants moyenne Moyenne 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45	Le coût des transports en commun	319	522	502
sig Base répondants moyenne 1808 1792 Moyenne 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45	Le cout des transports en commun	%	_	
Base répondants moyenne 1808 1792 Moyenne 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45		-	23 /0	20 /0
Moyenne 1,71 1,72 Ecart-Type 0,45 0,45	Base répondants movenne	0.9	1808	1792
Ecart-Type 0,45 0,45		Moyenne		-
		Ecart-Type	-	
			•	,

Résumé politique transports et mobilité

Question:

Comment résumeriez-vous tout ce qui a été fait en matière de politique de transports et de mobilité au cours de ces dernières années au sein de votre commune/agglomération?

	Résultats	
	non	Résultats
	redressés	redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
Résumé positif	1504	1476
. %	38 %	37 %
sig		
TRANSPORTS EN COMMUN	932	917
%	23 %	23 %
Sig Création et extension de lignes	<i>571</i>	550
Creation et extension de lighes	14 %	14 %
sig	11 70	11 70
Amélioration de service (fréquence, horaires)	294	289
%	7 %	7 %
sig		
Confort, matériel modernisé	46	<i>52</i>
<u>%</u>	1 %	1 %
Sig	42	40
Améliorations ou services accessibilité PMR et seniors %	43 1 %	40 1 %
sig	1 70	1 70
Autre aspect positif lié aux transports en commun	22	24
%	1 %	1 %
sig		
TARIFICATION ET ACCESSIBILITE FINANCIERE	<i>257</i>	<i>251</i>
% -:-	6 %	6 %
Gratuité ou tarifs réduits	239	232
Grataite ou tariis reduits	6 %	6 %
sig	0 70	0 /0
Simplification billetterie, ticket unique, paiement	15	15
dématérialisé		15
%	0 %	0 %
sig		
Autre aspect positif lié aux tarifs %	6 0 %	6
V6		0 %
	0 70	
sig		
	407	383
MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET		<i>383</i> 10 %
MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig	<i>407</i> 10 %	10 %
sig MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig Création/extension pistes cyclables, zones piétonnes	407 10 %	10 %
sig MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig Création/extension pistes cyclables, zones piétonnes %	<i>407</i> 10 %	10 %
sig MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig Création/extension pistes cyclables, zones piétonnes % sig	407 10 %	10 %
sig MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig Création/extension pistes cyclables, zones piétonnes % sig Vélos/trottinettes en libre-service, stationnements	407 10 %	10 %
sig MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig Création/extension pistes cyclables, zones piétonnes % sig	407 10 % 351 9 %	330 8 %
sig MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig Création/extension pistes cyclables, zones piétonnes % sig Vélos/trottinettes en libre-service, stationnements vélos	407 10 % 351 9 %	330 8 %
sig MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig Création/extension pistes cyclables, zones piétonnes % sig Vélos/trottinettes en libre-service, stationnements vélos %	407 10 % 351 9 %	330 8 %
MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig Création/extension pistes cyclables, zones piétonnes % sig Vélos/trottinettes en libre-service, stationnements vélos Autre aspect positif lié aux mobilités douces %	407 10 % 351 9 % 66 2 %	330 8 % 67 2 %
sig MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET TROTTINETTES % sig Création/extension pistes cyclables, zones piétonnes % sig Vélos/trottinettes en libre-service, stationnements vélos % sig Autre aspect positif lié aux mobilités douces	407 10 % 351 9 % 66 2 %	330 8 % 67 2 %

Amélioration voirie, routier, routes, fluidification \$6 2 % 2 % Mesures sécurité routière : ralentisseurs, limitation vitesse \$1 \$1 \$6 29 29 Autre aspect positif lié à l'automobile \$6 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 0 % 2		% sig	3 %	3 %
Mesures sécurité routière : ralentisseurs, limitation vitesse	Amélioration voirie, routes, fluidification	0/		
Mesures sécurité routière : ralentisseurs, limitation vitesse 28 29 witesse % 1 % 1 % Autre aspect positif lié à l'automobile sig 9 9 9 COUVERTUE TERRITORIALE ET EQUITE sig 64 69 2 % 2 % Amélioration desserte petites communes, transport à la demande 62 66			2 %	2 %
vitesse % 1 % 1 % Autre aspect positif lié à l'automobile 9 9 9 COUVERTUE TERRITORIALE ET EQUITE 64 69 2 % 2 % Sig Amélioration desserte petites communes, transport à la demande 62 66	Mesures sécurité routière : ralentisseurs, limitati		28	20
Autre aspect positif lié à l'automobile	vitesse	0/		_
Autre aspect positif lié à l'automobile % 9 0 % 0 % 6 % 6 % 6 % 6 % 6 % 6 % 6 % 6 %		-	1 %	1 %
COUVERTUE TERRITORIALE ET EQUITE	Autre aspect positif lié à l'automobile		9	9
Amélioration desserte petites communes, transport à la demande			0 %	0 %
Amélioration desserte petites communes, transport à la demande	COUVERTUE TERRITORIALE ET EOUITE	sig	64	69
Amélioration desserte petites communes, transport à la demande la demande \$\frac{9}{8} \ 2 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		%	2 %	2 %
a demande	Amálioration dossarto natitos communos transn			
Autre aspect positif territorial 2 2 2 3 6 6 6 6 6 6 6 6 6		ort a	62	66
Autre aspect positif territorial		-	2 %	2 %
TRAVAUX ET CHANTIERS 33 33 TRAVAUX ET CHANTIERS 33 1 % % 1 % 1 % Grands travaux en cours : bénéfices attendus 22 21 % 1 % 1 % 1 % Autre aspect positif travaux 11 12 20 0 % 0 % Autre aspect positif travaux % 0	Autre aspect positif territorial	sıg	2	2
TRAVAUX ET CHANTIERS	Autre aspect positif territorial	%		
Covoiturage, autopartage, parkings relais Sig	TRAVALLY ET CHANTTERC	sig		
Grands travaux en cours : bénéfices attendus	TRAVAUX ET CHANTIERS	%		
Autre aspect positif travaux Autre aspect positif travaux Autre aspect positif travaux Mode of the sig of travaux INNOVATION/INTERMODALITE INNOVATION/INTERMODALITE Your of the sig of the sig of travaux Autre aspect parkings relais Covoiturage, autopartage, parkings relais Sig of the sig		-		
Autre aspect positif travaux	Grands travaux en cours : bénéfices attendus	0/		
Autre aspect positif travaux		-	1 %	1 %
INNOVATION/INTERMODALITE	Autre aspect positif travaux			12
INNOVATION/INTERMODALITE			0 %	0 %
Covoiturage, autopartage, parkings relais 36 37 36 37 36 37 36 37 36 37 36 37 36 37 36 37 37	INNOVATION/INTERMODALITE	sig	112	107
Covoiturage, autopartage, parkings relais		%		
Innovations technologiques : véhicules électriques, billet SMS, etc.	Court in the court	sig	26	27
Innovations technologiques : véhicules électriques, billet SMS, etc.	Covoiturage, autopartage, parkings relais	%		_
billet SMS, etc. % 2 % 1 % sig		sig		
Autre innovation / intermodalité Autre innovation / intermodalité Résumé négatif Résumé négatif TRANSPORTS EN COMMUN Sig TRANSPORTS EN COMMUN Sig Insuffisance ou absence de transports en commun Sig Fiabilité, pannes, ponctualité insuffisante Fiabilité insuffisante PMR et seniors Accessibilité insuffisante PMR et seniors Autre aspect négatif lié aux transports en commun Sig Autre aspect négatif lié aux transports en commun Sig TARIFICATION ET ACCESSIBILITE FINANCIERE % Sig Tarifs trop élevés, coût jugé excessif Autre aspect négatif lié aux transports Autre aspect négatif lié aux transports en commun Autre aspect négatif lié aux transports en commun Sig Tarifs trop élevés, coût jugé excessif Autre aspect négatif lié aux tarifs		es,	62	56
Autre innovation / intermodalité Résumé négatif	bliet 3H3, etc.	%	2 %	1 %
Résumé négatif 1721 1732 % 43 % 43 % sig 43 % 43 % TRANSPORTS EN COMMUN 647 662 % 16 % 17 % sig 530 547 Insuffisance ou absence de transports en commun 530 547 % 13 % 14 % sig 79 Accessibilité, pannes, ponctualité insuffisante 80 79 % 2 % 2 % sig 2 % 2 % Accessibilité insuffisante PMR et seniors 61 61 % 2 % 2 % sig 2 2 % Autre aspect négatif lié aux transports en commun 13 13 % 0 % 0 % 0 % sig 7 240 6 % 6 % Tarifs trop élevés, coût jugé excessif 210 224 % 5 % 6 % 6 % sig 5 6 % 6 % Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 Autre aspect négati		sig		
Résumé négatif 1721 1732 Résumé négatif 1721 43 % 1732 43 % 43 % 43 % 43 % 43 % 43 % 43 % 43 % 43 % 462 17 % 662 17 % 16 % 17 % 662 17 % 547 13 % 547 13 % 14 % 530 547 13 % 14 % 62 547 13 % 14 % 62 62 2 %	Autre innovation / intermodalité	0/0	_	
% sig 43 % sig TRANSPORTS EN COMMUN 647 662 17 % 662 17 % sig Insuffisance ou absence de transports en commun % sig 530 547 13 % 14 % sig Fiabilité, pannes, ponctualité insuffisante % 2 % 2 % sig 80 79 2 % 2 % 2 % sig Accessibilité insuffisante PMR et seniors % 2 % 2 % sig 61 61 61 61 2 % 2 % 2 % sig Autre aspect négatif lié aux transports en commun % sig 13 13 3 13 3 13 3 13 3 13 3 3 13 3 3 3			1 70	1 70
TRANSPORTS EN COMMUN 647 662 17 % 16 % 17 % sig	Résumé négatif			
TRANSPORTS EN COMMUN 647 16 % sig 662 17 % sig Insuffisance ou absence de transports en commun % 13 % 14 % sig 530 547 14 % 14 % 13 % 14 % 14 % 14 % 14 % 14 %		-	43 %	43 %
Insuffisance ou absence de transports en commun 530 547 13 % 14 % sig	TRANSPORTS EN COMMUN	0.9	647	662
Insuffisance ou absence de transports en commun 530 547 % 13 % 14 % sig 79 Fiabilité, pannes, ponctualité insuffisante 80 79 % 2 % 2 % sig 2 % 2 % Accessibilité insuffisante PMR et seniors 61 61 % 2 % 2 % sig 30 % 0 % Autre aspect négatif lié aux transports en commun 13 13 % 0 % 0 % 0 % sig 227 240 % 6 % 6 % sig 5 % 6 % Tarifs trop élevés, coût jugé excessif 210 224 % 5 % 6 % sig 5 % 6 % Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 Autre aspect négatif lié aux tarifs 0 % 0 %		-	16 %	17 %
% 13 % 14 % sig 79 Fiabilité, pannes, ponctualité insuffisante % 2 % 2 % % 2 % 2 % 2 % sig 61 61 61 Autre aspect négatif lié aux transports en commun 13 13 13 % 0 % 0 % 0 % 0 % sig 7 240 6 % 6 % 6 % Tarifs trop élevés, coût jugé excessif 210 224 24 5 % 6 %	Insuffisance ou absence de transports en comm		530	547
Fiabilité, pannes, ponctualité insuffisante % 2 % 2 % sig Accessibilité insuffisante PMR et seniors 61 61 2 % sig Autre aspect négatif lié aux transports en commun % 0 % sig TARIFICATION ET ACCESSIBILITE FINANCIERE % 6 % sig Tarifs trop élevés, coût jugé excessif Autre aspect négatif lié aux tarifs Autre aspect négatif lié aux tarifs 9 6 % 10 224 10 224 10 5 % 10 % 10 % 10 % 10 % 10 % 10 % 10 % 10		%		_
% 2 % 2 % sig 61 61 Accessibilité insuffisante PMR et seniors 61 61 % 2 % 2 % sig 2 % 2 % Autre aspect négatif lié aux transports en commun 13 13 % 0 % 0 % 0 % sig 227 240 % 6 % 6 % 6 % sig 5 6 % 6 % Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 % 0 % 0 % 0 %	Fiabilité nannes nonctualité insufficante	sig	ΩΩ	70
Accessibilité insuffisante PMR et seniors % 2 % 2 % 2 % sig Autre aspect négatif lié aux transports en commun Autre aspect négatif lié aux transports en commun % 0 % 0 % 0 % sig TARIFICATION ET ACCESSIBILITE FINANCIERE % 6 % 6 % 6 % sig Tarifs trop élevés, coût jugé excessif Autre aspect négatif lié aux tarifs Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 % 0 % 0 %	i labilite, parifies, porictualite irisuriisarite	%		_
% 2 % 2 % sig 3 13 Autre aspect négatif lié aux transports en commun 13 13 % 0 % 0 % sig 227 240 % 6 % 6 % sig 5 6 % Tarifs trop élevés, coût jugé excessif 210 224 % 5 % 6 % sig 5 6 % Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 % 0 % 0 %	111111111111111111111111111111111111111	sig		
sig Autre aspect négatif lié aux transports en commun 13 13 % 0 % 0 % sig 0 % 0 % TARIFICATION ET ACCESSIBILITE FINANCIERE 227 240 % 6 % 6 % sig 210 224 % 5 % 6 % sig 5 % 6 % Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 % 0 % 0 %	Accessibilite insuffisante PMR et seniors	%		
% sig 0 % 0 % TARIFICATION ET ACCESSIBILITE FINANCIERE % 6 % 6 % % sig 6 % 6 % Tarifs trop élevés, coût jugé excessif 210 224 % 5 % 6 % sig 5 % 6 % 6 % Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 % 0 % 0 % 0 % 0 %		sig	2 /0	
sig TARIFICATION ET ACCESSIBILITE FINANCIERE % 6 % 6 % sig % sig 6 % 5 % 6 % 5 % 6 % 5 % 6 % 5 % 6 % 6 %	Autre aspect négatif lié aux transports en comm		-	_
TARIFICATION ET ACCESSIBILITE FINANCIERE 227 240 % 6 % 6 % sig 210 224 % 5 % 6 % sig 5 % 6 % Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 % 0 % 0 %			υ %	υ %
sig Tarifs trop élevés, coût jugé excessif 210 224 % 5 % 6 % sig 19 18 Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 % 0 % 0 %	TARIFICATION ET ACCESSIBILITE FINANCIE			240
Tarifs trop élevés, coût jugé excessif 210 224 % 5 % 6 % sig 19 18 Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 % 0 % 0 %			6 %	6 %
% 5 % 6 %	Tarifs trop élevés, coût jugé excessif	sig	210	224
Autre aspect négatif lié aux tarifs 19 18 % 0 % 0 %		-		
% 0% 0%	Autro acpost págatif liá aux tavifa	sig	10	10
	Autre aspect negatii ile aux tariis	%		

	_	1	
MOBILITES DOUCES : VELO, MARCHE ET	Г	129	126
TROTTINETTES	0/	2.0/	2.0/
	% sig	3 %	3 %
Trop de pistes, gêne pour autos/commerce		53	51
Trop de pistes, gene pour autos, commerce	%	1 %	1 %
	sig	1 /0	1 70
Manque de pistes, sécurité insuffisante	5.g	67	65
η	%	2 %	2 %
	sig		
Autre aspect négatif lié aux mobilités douce	es	11	12
	%	0 %	0 %
	sig		
AUTOMOBILE/CIRCULATION/VOIRIE		215	202
	%	5 %	5 %
	sig		
Voirie dégradée, travaux mal faits		49	48
	%	1 %	1 %
	sig		
Restrictions voiture, stationnement payant,	accès	142	128
limité centre-ville	0.4	4.07	2.0/
	%	4 %	3 %
A. day	sig	24	24
Autre aspect négatif lié à l'automobile	0/	34	<i>34</i>
	%	1 %	1 %
COUVERTUE TERRITORIALE ET FOUTTE	sig	144	145
COUVERTUE TERRITORIALE ET EQUITE	%	4 %	4 %
	sig	7 70	7 70
Ruralités oubliées, inégalités urbain/rural	319	124	126
regultes dibulification	%	3 %	3 %
	sig	3 70	3 70
Autre aspect négatif territorial	0.9	20	19
ratio apport negative territoria.	%	1 %	0 %
	sig		
TRAVAUX ET CHANTIERS		74	68
	%	2 %	2 %
	sig		
Grands travaux en cours : gêne mais bénéf	ices	36	33
attendus			
	%	1 %	1 %
	sig		
Chantiers mal conçus, gaspillage, intermina		32	30
	%	1 %	1 %
	sig		
Autre aspect négatif travaux	0/	6	6
	%	0 %	0 %
CECURITE ET COUARITATION DEC MOD	sig	00	06
SECURITE ET COHABITATION DES MOD	%	<i>89</i> 2 %	<i>86</i> 2 %
	sig	2 70	2 70
Insécurité, incivilités dans les transports	3.9	37	36
moceance, mervines dans les transports	%	1 %	1 %
	sig	1 /0	1 70
Conflits entre modes, manque de respect	J. J	32	30
	%	1 %	1 %
	sig		
Autre sécurité		22	22
	%	1 %	1 %
	sig		
AUCUNE ACTION MISE EN PLACE		590	606
	%	15 %	15 %
	sig		
AUTRE		671	657
	%	17 %	16 %
	sig		
NSP	<u>.</u>	436	458
	%	11 %	11 %
	sig		
Dana užana danata		2564	25.40
Base répondants moyenne		<i>3564</i>	<i>3542</i>
	Moyenne Ecart-Type	3564 1,36 0,71	<i>3542</i> 1,35 0,70

sig

Satisfaction transports et mobilité

Question:

Sur une échelle de 0 à 10, quelle note de satisfaction donneriez-vous aux actions menées ces dernières années en matière de transports et mobilité dans votre commune/agglomération?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000	4000
		100 %	100 %
Base brute		4000	4000
ST 0-6		2090	2110
	%	52 %	53 %
	sig		
ST 0-4		<i>890</i>	908
	%	22 %	23 %
	sig		
ST 5-6		1200	1202
	%	30 %	30 %
	sig		
ST 7-10		1910	1890
	%	48 %	47 %
	sig		
ST 7-8		<i>1337</i>	<i>1316</i>
	%	33 %	33 %
	sig		
ST 9-10		<i>573</i>	<i>574</i>
	%	14 %	14 %
	sig		
Base répondants moyenne		4000	4000
	Moyenne	6,00	5,97
	Ecart-Type	2,53	2,55
	sig		

Conditions de déplacement

<u>Question</u>: Au cours des dernières années, diriez-vous que vos conditions de déplacement se sont ...

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Améliorées		1511	1481
	%	38 %	37 %
	sig		
Nettement améliorées		336	<i>326</i>
	%	8 %	8 %
	sig		
Plutôt améliorées		<i>1175</i>	<i>1155</i>
	%	29 %	29 %
	sig		
Restées identiques		<i>1734</i>	<i>1778</i>
	%	43 %	44 %
	sig		
ST Dégradées		<i>755</i>	741
	%	19 %	19 %
	sig		
Plutôt dégradées		<i>546</i>	<i>527</i>
	%	14 %	13 %
	sig		
Nettement dégradées		209	215
	%	5 %	5 %
	sig		

Évolution aspects municipaux

<u>Question</u>: Depuis les dernières élections municipales, diriez-vous que chacun de ces aspects s'est ...

- Le confort et la qualité des transports en commun -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Amélioré		1240	1229
	%	31 %	31 %
	sig		
Nettement amélioré(e)		284	268
	%	7 %	7 %
	sig		
Plutôt amélioré(e)		956	961
	%	24 %	24 %
	sig		
Est resté(e) identique		2052	2065
	%	51 %	52 %
	sig		
ST Dégradé		708	706
	%	18 %	18 %
	sig		
Plutôt dégradé(e)		<i>480</i>	472
	%	12 %	12 %
	sig		
Nettement dégradé(e)	_	228	234
	%	6 %	6 %
	sig		

- Les interactions entre les usagers des différents modes -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Amélioré		930	917
	%	23 %	23 %
	sig		
Nettement amélioré(e)		205	198
	%	5 %	5 %
	sig		
Plutôt amélioré(e)		<i>725</i>	719
	%	18 %	18 %
	sig		
Est resté(e) identique		2053	2085
	%	51 %	52 %
	sig		
ST Dégradé		1017	998

	% sig	25 %	25 %
Plutôt dégradé(e)		<i>695</i>	<i>683</i>
	%	17 %	17 %
	sig		
Nettement dégradé(e)		322	316
	%	8 %	8 %
	sig		

- La sécurité dans les transports -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Amélioré		<i>889</i>	<i>887</i>
9	6	22 %	22 %
si	g		
Nettement amélioré(e)		213	213
O. C.	%	5 %	5 %
Si	ig		
Plutôt amélioré(e)		676	674
C	%	17 %	17 %
Si	ig		
Est resté(e) identique		2012	2050
9	6	50 %	51 %
si	g		
ST Dégradé		1099	1063
9	6	27 %	27 %
si	g		
Plutôt dégradé(e)		<i>720</i>	690
Q.	%	18 %	17 %
Si	ig		
Nettement dégradé(e)		<i>379</i>	373
C.	%	9 %	9 %
Si	ig		

- La qualité des aménagements cyclables -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Amélioré		1976	1934
	%	49 %	48 %
	sig		
Nettement amélioré(e)		<i>438</i>	418
	%	11 %	10 %
	sig		
Plutôt amélioré(e)		<i>1538</i>	<i>1516</i>
	%	38 %	38 %
	sig		
Est resté(e) identique		1499	1544
	%	37 %	39 %
	sig		
ST Dégradé		<i>525</i>	<i>522</i>
	%	13 %	13 %
	sig		
Plutôt dégradé(e)		355	<i>356</i>
	%	9 %	9 %
	sig		
Nettement dégradé(e)		170	166
	%	4 %	4 %

sig

- Les conditions de stationnement -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Amélioré		<i>759</i>	<i>756</i>
	%	19 %	19 %
	sig		
Nettement amélioré(e)		190	181
	%	5 %	5 %
	sig		
Plutôt amélioré(e)		<i>569</i>	<i>576</i>
	%	14 %	14 %
	sig		
Est resté(e) identique		1693	<i>1736</i>
	%	42 %	43 %
	sig		
ST Dégradé		<i>1548</i>	<i>1508</i>
	%	39 %	38 %
	sig		
Plutôt dégradé(e)		1021	998
	%	26 %	25 %
	sig		
Nettement dégradé(e)		<i>527</i>	510
	%	13 %	13 %
	sig		

- L'état de la voirie -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Amélioré		1101	1102
	%	28 %	28 %
	sig		
Nettement amélioré(e)		231	226
	%	6 %	6 %
	sig		
Plutôt amélioré(e)		<i>870</i>	<i>876</i>
	%	22 %	22 %
	sig		
Est resté(e) identique		1462	1466
	%	37 %	37 %
	sig		
ST Dégradé		<i>1437</i>	<i>1432</i>
	%	36 %	36 %
	sig		
Plutôt dégradé(e)		1009	1001
	%	25 %	25 %
	sig		
Nettement dégradé(e)		428	<i>431</i>
	%	11 %	11 %
	sig		

- Le nombre d'espaces réservés aux piétons -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000	4000
2 / /		100 %	100 %
Base brute		4000	4000
ST Amélioré		1443	1435
	%	36 %	36 %
	sig		
Nettement amélioré(e)		317	321
	%	8 %	8 %
	sig		
Plutôt amélioré(e)		1126	1114
, ,	%	28 %	28 %
	sig		
Est resté(e) identique		1931	1938
	%	48 %	48 %
	sig		
ST Dégradé		626	627
	%	16 %	16 %
	sig		
Plutôt dégradé(e)		427	422
rate acgrace(c)	%	11 %	11 %
	sig	11 /0	11 /0
Nettement dégradé(e)	319	199	205
Netternent degrade(e)	%	5 %	5 %
	-	J 70	J 70
	sig		

- La fluidité de la circulation -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Amélioré		<i>807</i>	811
	%	20 %	20 %
	sig		
Nettement amélioré(e)		191	185
	%	5 %	5 %
	sig		
Plutôt amélioré(e)		616	626
	%	15 %	16 %
	sig		
Est resté(e) identique		1694	<i>1736</i>
	%	42 %	43 %
	sig		
ST Dégradé		1499	1453
	%	37 %	36 %
	sig		
Plutôt dégradé(e)		1032	1010
	%	26 %	25 %
	sig		
Nettement dégradé(e)		467	443
	%	12 %	11 %
	sig		

Opinion sur politique de mobilité

Question:

Par rapport à ce qui a été fait ces dernières années au sein de votre commune/agglomération en matière de mobilité et de transport, de quelle affirmation êtes-vous le plus proche ?

	Résultats	Résultats
	non	redressés
	redressés	reuresses
Base	4000	4000
base	100 %	100 %
Base brute	4000	4000
ST Va dans le bon sens	2131	2103
%	53 %	53 %
sig		
Cela va dans le bon sens et il faut poursuivre	1454	1459
%	36 %	36 %
sig		
Cela va dans le bon sens mais il serait bien de ralentir	677	643
ou de mettre en pause	6//	043
%	17 %	16 %
sig		
Cela ne va pas dans le bon sens, il faut revenir en arrière	<i>549</i>	<i>554</i>
%	14 %	14 %
sig		
Cela ne me marque pas particulièrement	822	<i>853</i>
%	21 %	21 %
sig		
La politique est un peu trop calquée sur d'autres villes		
sans prendre en compte les spécificités de ma	498	491
commune/agglomération		
%	12 %	12 %
sig		

Consultation avant transformation espace public

<u>Question</u>: Avez-vous le sentiment que les responsables de votre

commune/agglomération vous consultent réellement avant de

transformer l'espace public?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Oui		1461	1454
	%	37 %	36 %
	sig		
Oui, tout à fait		333	<i>332</i>
	%	8 %	8 %
	sig		
Oui, plutôt		1128	1122
	%	28 %	28 %
	sig		
ST Non		<i>2539</i>	<i>2546</i>
	%	63 %	64 %
	sig		
Non, plutôt pas		<i>1480</i>	<i>1476</i>
	%	37 %	37 %
	sig		
Non, pas du tout		1059	1071
	%	26 %	27 %
	sig		

Satisfaction politiques publiques transport

Question:

Diriez-vous que les politiques publiques en place dans votre commune/agglomération traitent de façon satisfaisante les différents modes de transport suivants ?

- L'automobile -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Satisfaisante		2389	2426
	%	60 %	61 %
	sig		
Tout à fait satisfaisante		470	481
	%	12 %	12 %
	sig		
Plutôt satisfaisante		1919	1944
	%	48 %	49 %
	sig		
ST Pas satisfaisante		1611	<i>1574</i>
	%	40 %	39 %
	sig		
Plutôt pas satisfaisante		1086	1071
	%	27 %	27 %
	sig		
Pas du tout satisfaisante		<i>525</i>	<i>504</i>
	%	13 %	13 %
	sig		

- La marche à pied -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Satisfaisante		2976	2990
	%	74 %	75 %
	sig		
Tout à fait satisfaisante		924	940
	%	23 %	24 %
	sig		
Plutôt satisfaisante		2052	2050
	%	51 %	51 %
	sig		
ST Pas satisfaisante		1024	1010
	%	26 %	25 %
	sig		
Plutôt pas satisfaisante	_	<i>729</i>	710
	%	18 %	18 %
	sig		

Pas du tout satisfaisante		295	300
	%	7 %	8 %
	sig		

- Les transports en commun -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Satisfaisante		2480	2461
	%	62 %	62 %
	sig		
Tout à fait satisfaisante		<i>565</i>	<i>552</i>
	%	14 %	14 %
	sig		
Plutôt satisfaisante		1915	1909
	%	48 %	48 %
	sig		
ST Pas satisfaisante		<i>1520</i>	<i>1539</i>
	%	38 %	38 %
	sig		
Plutôt pas satisfaisante		972	976
	%	24 %	24 %
	sig		
Pas du tout satisfaisante		<i>548</i>	<i>562</i>
	%	14 %	14 %
	sig		

- Le vélo -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Satisfaisante		2675	2651
	%	67 %	66 %
	sig		
Tout à fait satisfaisante		<i>675</i>	664
	%	17 %	17 %
	sig		
Plutôt satisfaisante		2000	1987
	%	50 %	50 %
	sig		
ST Pas satisfaisante		1325	1349
	%	33 %	34 %
	sig		
Plutôt pas satisfaisante		934	949
	%	23 %	24 %
	sig		
Pas du tout satisfaisante	_	391	400
	%	10 %	10 %
	sig		

Actions souhaitées politique mobilité

<u>Question</u>: Et pour les années à venir, quelles actions souhaiteriez-vous voir mises en place en matière de politique de mobilité dans votre commune/agglomération?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Répondants		<i>3097</i>	<i>3087</i>
	%	77 %	77 %
	sig		
Transports en commun	% sig	<i>1197</i> 30 %	<i>1205</i> 30 %
Amélioration de service (fréquence, élargisseme	nt	712	<i>724</i>
des horaires)			
	%	18 %	18 %
Cufation at automaion de lieu e	sig	220	210
Création et extension de lignes	%	<i>220</i> 6 %	<i>219</i> 5 %
	sig	0 70	3 70
Gratuité ou baisse des tarifs	Sig	244	252
Cratatic ou buisse des tarns	%	6 %	6 %
	sig		
Qualité, confort, propreté, sécurité à bord		52	48
	%	1 %	1 %
	sig		
Information voyageurs, applis, signalétique	0.4	13	11
	%	0 %	0 %
Autre idée liée aux transports en commun	sig	110	108
Autre luce lice aux transports en commun	%	3 %	3 %
	sig	3 70	3 70
Mobilités douces (vélos, piétons, trottinettes		918	905
` '. '	^ %	23 %	23 %
	sig		
Création / extension de pistes cyclables		498	502
	%	12 %	13 %
Sécurité et continuité des pistes cyclables	sig	82	75
Securite et continuite des pistes cyclables	%	<i>8</i> ∠ 2 %	<i>75</i> 2 %
	sig	2 /0	2 /0
Zones piétonnes, trottoirs praticables		357	359
	%	9 %	9 %
	sig		
Régulation / contrôle vélos et trottinettes	2.	121	112
	%	3 %	3 %
Incitations financières à la mobilité douce	sig	15	18
Tricitations infancicles a la mobilite dodce	%	0 %	0 %
	sig	0 70	0 70
Stationnement vélo sécurisé		16	14
	%	0 %	0 %
	sig		
Autre idée mobilité douce		28	25
	%	1 %	1 %
Circulation automobile & voirie	sig	740	749
Circulation automobile & Voirie	I	<i>748</i>	749

	% sig	19 %	19 %
Entretien des routes et voiries		<i>251</i>	257
	% sig	6 %	6 %
Fluidité, réduction des embouteillages		212	212
	% sig	5 %	5 %
Stationnement : parkings, gratuité, résidents		281	280
	% sig	7 %	7 %
Ralentisseurs, ronds-points, chicanes (gestion)		33	31
	% sig	1 %	1 %
Déviations, contournements, périphériques	۰,	20	21
	% sig	1 %	1 %
Bornes de recharge véhicules électriques	0/	17	15 0.0/
A	% sig	0 %	0 %
Autre idée circulation automobile	%	<i>10</i> 0 %	11 0 %
Sécurité & cadre de vie	sig		
Securite & caure de vie	%	<i>282</i> 7 %	<i>274</i> 7 %
	sig		
Sécurité routière, respect du code	%	<i>181</i> 5 %	<i>177</i> 4 %
8: 1: 1: 1: 1: 1: 1: 1: 1: 1: 1: 1: 1: 1:	sig		
Diminution des incivilités, violence, délinquance	%	21 1 %	20 1 %
Édeire es estatis essenté	sig		
Éclairage public, propreté, espaces verts	%	<i>66</i> 2 %	<i>63</i> 2 %
A 1 1/2 / 1/2	sig		
Autre idée sécurité	%	<i>28</i> 1 %	<i>27</i> 1 %
	sig		
Gouvernance, information & urbanisme	%	<i>267</i>	248
	sig	7 %	6 %
Consultation habitants, communication	0/-	40 1 0/-	<i>38</i>
	% sig	1 %	1 %
Cohérence modes de transport, équilibre usages	%	105	98 2.04
	sig	3 %	2 %
Urbanisme durable, densité, environnement	Jig	64	56
	%	2 %	1 %
	sig		
Gestion chantiers / travaux		50	45
	%	1 %	1 %
Autre idée gouvernance	sig	10	71
Addie lace gouvernance	%	<i>19</i> 0 %	21 1 %
	sig	U 70	1 70
Retour positif		179	176
	%	4 %	4 %
2	sig		
Retour négatif	0/	23	21
	% sig	1 %	1 %
AUTRE	5.9	233	240
	% sig	6 %	6 %
RIEN	5,9	299	313
	%	7 %	8 %
	70 [1
	sig		
NSP	sig	604	600
NSP	sig %	604 15 %	600 15 %
NSP Base répondants moyenne	sig		15 %

Moyenne	1,39	1,39
Ecart-Type	0,77	0,76
sig		

Fréquence visite centre-ville

<u>Question</u>: Diriez-vous que vous vous rendez au centre-ville de l'agglomération

la plus proche de chez vous ... ?

- Base : Hors résidents centre ville / Hors Code 4 et 5 -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		2747 100 %	2747 100 %
Base brute		2747	2747
De moins en moins souvent		831	<i>823</i>
	%	30 %	30 %
	sig		
Plus souvent		386	<i>378</i>
	%	14 %	14 %
	sig		
Vos habitudes n'ont pas changé		<i>1530</i>	<i>1547</i>
	%	56 %	56 %
	sig		

Plaisir déplacement centre-ville

<u>Question</u>: Diriez-vous que vous prenez du plaisir à vous déplacer en centre-ville de l'agglomération la plus proche de chez vous ?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Oui		2474	2470
	%	62 %	62 %
	sig		
Oui, tout à fait		<i>558</i>	570
	%	14 %	14 %
	sig		
Oui, plutôt		1916	1900
	%	48 %	48 %
	sig		
ST Non		<i>1526</i>	<i>1530</i>
	%	38 %	38 %
	sig		
Non, plutôt pas		1117	1116
	%	28 %	28 %
	sig		
Non, pas du tout		409	414
	%	10 %	10 %
	sig		

Sentiment centre-ville

<u>Question</u>: Aujourd'hui, quand vous allez/êtes en centre-ville de l'agglomération la plus proche de chez vous, vous sentez-vous...

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Bienvenu(e) et à votre place		<i>1285</i>	1313
	%	32 %	33 %
	sig		
Gêné(e) par les flux ou les règles		818	802
	%	20 %	20 %
	sig		
En insécurité		800	<i>762</i>
	%	20 %	19 %
	sig		
Indifférent(e)		894	906
	%	22 %	23 %
	sig		
Je n'y vais plus		203	217
	%	5 %	5 %
	sig		

Perception transformations centre-ville

Question:

Les transformations récentes du centre-ville de l'agglomération la plus proche de chez vous (zones piétonnes, pistes cyclables, circulation restreinte...) vous semblent-elles :

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000	4000
		100 %	100 %
Base brute		4000	4000
Perception positive		2430	<i>2437</i>
	%	61 %	61 %
	sig		
Bienvenues et utiles		1208	1226
	%	30 %	31 %
	sig		
Intéressantes mais mal mises en œuvre		1222	1212
	%	31 %	30 %
	sig		
Perception négative	J	1047	1021
3	%	26 %	26 %
	sig		
Trop brutales ou mal adaptées		688	664
	%	17 %	17 %
	sig	27 70	27 70
Injustes ou excluantes	0.9	359	357
Injustes ou excidences	%	9 %	9 %
	sig	3 70	5 70
Vous ne savez pas	Sig	523	542
Vous lie savez pas	%	13 %	14 %
		15 70	17 70
	sig		

Adaptation centre-ville

<u>Question</u>: Le centre-ville de l'agglomération la plus proche de chez vous vous semble-t-il bien adapté aux...

- Familles avec enfants -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Adapté		2585	2591
	%	65 %	65 %
	sig		
Oui, tout à fait		<i>648</i>	665
	%	16 %	17 %
	sig		
Oui, plutôt		1937	1926
	%	48 %	48 %
	sig		
ST Inadapté		1415	1409
	%	35 %	35 %
	sig		
Non, plutôt pas		1099	1088
	%	27 %	27 %
	sig		
Non, pas du tout		316	<i>321</i>
	%	8 %	8 %
	sig		

- Personnes âgées -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Adapté		2116	2122
	%	53 %	53 %
	sig		
Oui, tout à fait		524	<i>537</i>
	%	13 %	13 %
	sig		
Oui, plutôt		1592	<i>1585</i>
	%	40 %	40 %
	sig		
ST Inadapté		1884	<i>1878</i>
	%	47 %	47 %
	sig		
Non, plutôt pas		1369	<i>1365</i>
	%	34 %	34 %
	sig		
Non, pas du tout		<i>515</i>	<i>513</i>
	%	13 %	13 %
	sig		

- Cyclistes -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Adapté		2445	2441
	%	61 %	61 %
	sig		
Oui, tout à fait		<i>671</i>	<i>676</i>
	%	17 %	17 %
	sig		
Oui, plutôt		<i>1774</i>	<i>1765</i>
	%	44 %	44 %
	sig		
ST Inadapté		1555	1559
	%	39 %	39 %
	sig		
Non, plutôt pas		1191	1176
	%	30 %	29 %
	sig		
Non, pas du tout		364	383
	%	9 %	10 %
	sig		

- Piétons -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Adapté		2994	2987
-	%	75 %	75 %
	sig		
Oui, tout à fait		861	<i>885</i>
	%	22 %	22 %
	sig		
Oui, plutôt		2133	2101
	%	53 %	53 %
	sig		
ST Inadapté		1006	1013
	%	25 %	25 %
	sig		
Non, plutôt pas		<i>766</i>	<i>768</i>
	%	19 %	19 %
	sig		
Non, pas du tout		240	<i>245</i>
	%	6 %	6 %
	sig		

- Visiteurs extérieurs -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000

ST Adapté		2541	2553
	%	64 %	64 %
	sig		
Oui, tout à fait		622	621
	%	16 %	16 %
	sig		
Oui, plutôt		1919	1932
	%	48 %	48 %
	sig		
ST Inadapté		1459	1447
	%	36 %	36 %
	sig		
Non, plutôt pas		1082	1071
	%	27 %	27 %
	sig		
Non, pas du tout		377	376
	%	9 %	9 %
	sig		

- Automobilistes -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Adapté		2040	2076
-	%	51 %	52 %
	sig		
Oui, tout à fait		<i>515</i>	<i>532</i>
	%	13 %	13 %
	sig		
Oui, plutôt		<i>1525</i>	<i>1544</i>
	%	38 %	39 %
	sig		
ST Inadapté		1960	1924
	%	49 %	48 %
	sig		
Non, plutôt pas		1321	1312
	%	33 %	33 %
	sig		
Non, pas du tout		639	612
	%	16 %	15 %
	sig		

Perception mobilités douces centre-ville

Question : Diriez-vous que les mobilités douces en centre-ville de

l'agglomération la plus proche de chez vous (comme le vélo, la trottinette, la marche à pied, les rollers, etc.) sont aujourd'hui plutôt

:

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Apaisées et agréables		950	977
	%	24 %	24 %
	sig		
Stressantes mais utiles		1227	1229
	%	31 %	31 %
	sig		
Dangereuses et inconfortables		1325	1292
	%	33 %	32 %
	sig		
Réservées à certains usagers		498	502
	%	12 %	13 %
	sig		

Idéal de mobilité

<u>Question</u>: Quel serait pour vous l'idéal en termes de mobilités et de déplacements dans votre commune/agglomération :

Base 4000 100 % 10		Résultats non redressés	Résultats redressés
Pouvoir tout faire à pied car tout serait proche Pouvoir tout faire à pied car tout serait proche % 19 % 19 % 19 % 19 % sig Pouvoir tout faire à vélo Pouvoir tout faire en transports en commun quel que soit l'heure et la destination Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) Avoir le moins de déplacements possibles Pouvoir tout faire a pied car tout serait proche % 16 % 15 % 15 % 1220 1227 1227 1227 1228 1239 1249 1259 1260 1270	Base		
Pouvoir tout faire à pied car tout serait proche % 19 % 19 % sig Pouvoir tout faire à vélo % 7 % 7 % sig Pouvoir tout faire en transports en commun quel que soit l'heure et la destination % 16 % 15 % sig Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur % 31 % 31 % sig Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) % 388 392 10 %			
Pouvoir tout faire à vélo Pouvoir tout faire à vélo Pouvoir tout faire en transports en commun quel que soit l'heure et la destination Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur Pouvoir tout faire en transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, sig Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) Avoir le moins de déplacements possibles 8 388 392 10 % 10 %	Base brute	4000	4000
Pouvoir tout faire à vélo Pouvoir tout faire à vélo Pouvoir tout faire en transports en commun quel que soit l'heure et la destination Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) Avoir le moins de déplacements possibles Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, sig marche, vélo, sig marche) Avoir le moins de déplacements possibles 8 388 392 10 % 10 %	Pouvoir tout faire à pied car tout serait proche	<i>765</i>	<i>763</i>
Pouvoir tout faire à vélo **Pouvoir tout faire en transports en commun quel que soit l'heure et la destination **Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur **Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) **Pouvoir le moins de déplacements possibles **Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, sig **Pouvoir le moins de déplacements possibles **Pouvoir le moins de déplacements pouvoir le moins de deplacements pouvoir le moins de deplacements pouvoir le moins de deplacements pouv	%	19 %	19 %
Pouvoir tout faire en transports en commun quel que soit l'heure et la destination Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) Avoir le moins de déplacements possibles Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, sig marche, velo, sig marche) Avoir le moins de déplacements possibles 8 7 % 7 % 7 % 7 % 7 % 7 % 7 % 7 % 7 % 7	sig		
Pouvoir tout faire en transports en commun quel que soit l'heure et la destination % 16 % 15 % sig Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur % 31 % 31 % sig Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) % 18 % 18 % sig Avoir le moins de déplacements possibles 8 388 392 10 % 10 %	Pouvoir tout faire à vélo	279	273
Pouvoir tout faire en transports en commun quel que soit l'heure et la destination % 16 % 15 % sig Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur % 31 % 31 % sig Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) % 18 % 18 % sig Avoir le moins de déplacements possibles % 388 392 10 % 10 %	%	7 %	7 %
l'heure et la destination % 16 % 15 % sig Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur % 31 % 31 % sig Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) % 18 % 18 % sig Avoir le moins de déplacements possibles % 10 % 10 %	sig		
Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) Pouvoir le moins de déplacements possibles 16 % 15 % 1220 1227	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	625	615
Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur % 31 % 31 % 31 % sig Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) % 18 % 18 % sig Avoir le moins de déplacements possibles 8 388 392 10 % 10 %		16.0/	15.0/
Pouvoir alterner transports en commun, marche, vélo, voiture selon la distance, le temps ou l'humeur % 31 % 31 % sig Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) % 18 % 18 % sig Avoir le moins de déplacements possibles % 10 % 10 %		16 %	15 %
voiture selon la distance, le temps ou l'humeur % 31 % 31 % sig Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) % 18 % 18 % sig Avoir le moins de déplacements possibles % 10 % 10 %			
Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) 723 730 18 % 18 % 18 % Sig Avoir le moins de déplacements possibles 8 388 10 % 10 %	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	1220	1227
Pouvoir tout faire en voiture facilement (pas de bouchon, stationnement facile, carburant pas trop cher) 723 730 18 % 18 % Sig Avoir le moins de déplacements possibles 8 388 10 % 10 %	%	31 %	31 %
stationnement facile, carburant pas trop cher) 723 730 % 18 % 18 % sig 18 % Avoir le moins de déplacements possibles 388 392 % 10 % 10 %	sig		
Note	,	723	730
Sig Sig Avoir le moins de déplacements possibles 388 392 10 % 10 %	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	18 %	18 %
Avoir le moins de déplacements possibles 388 392 10 % 10 %		10 /0	10 /0
% 10 % 10 %		388	392
	·		
			20 70

Priorité investissements déplacement

<u>Question</u>: Quel mode de déplacement souhaiteriez-vous que votre commune/agglomération priorise en termes d'investissements?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
La voiture		<i>784</i>	<i>773</i>
	%	20 %	19 %
	sig		
Les transports en commun		1278	<i>1277</i>
	%	32 %	32 %
	sig		
Le vélo		<i>575</i>	<i>578</i>
	%	14 %	14 %
	sig		
La marche à pied		<i>876</i>	880
	%	22 %	22 %
	sig		
La trottinette		88	91
	%	2 %	2 %
	sig		
Le deux-roues motorisé		96	96
	%	2 %	2 %
	sig		
Aucun		303	304
	%	8 %	8 %
	sig		

Conflits entre usagers en ville

<u>Question</u>: Selon vous les conflits entre usagers (piétons, cyclistes, automobilistes...) en ville ont...

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Augmentation des conflits		2891	2877
	%	72 %	72 %
	sig		
Nettement augmenté ces dernières années		1441	1434
	%	36 %	36 %
	sig		
Un peu augmenté ces dernières années		<i>1450</i>	<i>1443</i>
	%	36 %	36 %
	sig		
Pas vraiment évolué ces dernières années		<i>975</i>	<i>978</i>
	%	24 %	24 %
	sig		
Diminué ces dernières années		134	144
	%	3 %	4 %
	sig		

Conflits fréquents en ville

<u>Question</u>: Parmi les conflits suivants, lesquels vous semblent les plus fréquents dans votre ville ?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Net Au moins un		3325	3306
	%	83 %	83 %
	sig		
ST Conflits cyclistes		<i>2167</i>	2152
	%	54 %	54 %
	sig		
Entre cyclistes et automobilistes		1760	1760
	%	44 %	44 %
	sig		
Entre cyclistes et piétons		1054	1017
	%	26 %	25 %
	sig		
ST Conflits piétons	•	2451	2404
	%	61 %	60 %
Futus evalistes at widtens	sig	1054	1017
Entre cyclistes et piétons	%	1054	1017
		26 %	25 %
Entro trattinattos et niétons	sig	1/17	1200
Entre trottinettes et piétons	%	<i>1447</i> 36 %	<i>1399</i> 35 %
	sig	30 70	33 %
Piétons entre eux (impatience, bousculades, etc.)	sig	403	416
rictoris entre eux (impatience, bousculades, etc.)	%	10 %	10 %
	sig	10 70	10 /0
Entre automobilistes et piétons	Jig	985	984
= na o dato mosmotos et protons	%	25 %	25 %
	sig	25 75	20 70
ST Conflits automobilistes	,	2207	2203
	%	55 %	55 %
	sig		
Entre cyclistes et automobilistes		1760	1760
	%	44 %	44 %
	sig		
Entre automobilistes et piétons		985	984
	%	25 %	25 %
	sig		
Entre livreurs et autres usagers		863	<i>858</i>
	%	22 %	21 %
	sig		=
Usagers des transports en commun entre eux		535	532
	%	13 %	13 %
V	sig		
Vous ne remarquez pas de conflits particuliers	0/	<i>675</i>	694
	% cia	17 %	17 %
	sig		

Cohabitation difficile avec catégories d'usagers

<u>Question</u>: Lors de vos déplacements en ville, y a-t-il des catégories d'usagers avec lesquelles la cohabitation vous semble plus difficile ?

- En 1^{er} -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Automobilistes		694	714
	%	17 %	18 %
	sig		
Cyclistes		801	811
	%	20 %	20 %
	sig		
Chauffeurs de bus		205	212
	%	5 %	5 %
	sig		
Chauffeurs de tramway		<i>73</i>	74
	%	2 %	2 %
	sig		
Conducteurs de trottinettes et monocycles		<i>1473</i>	1429
	%	37 %	36 %
	sig		
Livreurs		440	439
	%	11 %	11 %
	sig		
Piétons		314	320
	%	8 %	8 %
	sig		

- En 1^{er} / En 2^{ème} -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
Automobilistes	1369	1410
0)	34 %	35 %
Sign	9	
Cyclistes	1860	1841
9/	47 %	46 %
Sign	9	
Chauffeurs de bus	493	498
0/	12 %	12 %
Sign	9	
Chauffeurs de tramway	193	191
9/	5 %	5 %
Sign	9	
Conducteurs de trottinettes et monocycles	2278	2248

	%	57 %	56 %
	sig		
Livreurs		1135	1114
	%	28 %	28 %
	sig		
Piétons		672	697
	%	17 %	17 %
	sig		

- En $\mathbf{1}^{\mathrm{er}}$ / En $\mathbf{2}^{\mathrm{ème}}$ / En $\mathbf{3}^{\mathrm{ème}}$ -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
Automobilistes	2221	2253
9/	56 %	56 %
sig)	
Cyclistes	2603	2592
9/	65 %	65 %
sig)	
Chauffeurs de bus	893	898
9/	22 %	22 %
Sign)	
Chauffeurs de tramway	325	320
9/	8 %	8 %
sig]	
Conducteurs de trottinettes et monocycles	2764	2749
9/	69 %	69 %
Sig	3	
Livreurs	1968	1922
9/	49 %	48 %
sig]	
Piétons	1225	1264
9/	31 %	32 %
sig]	

Mesures efficaces pour améliorer cohabitation en ville

<u>Question</u>: Quelles mesures vous paraîtraient les plus efficaces pour améliorer l'ambiance et la cohabitation entre usagers en ville ?

- En 1^{er} -

	Résult non redres	1	Résultats redressés
Base	_	000 0 %	4000 100 %
Base brute	4	000	4000
Mieux informer sur les règles de circulation		532	<i>545</i>
Q	6 1	3 %	14 %
Si	g		
Multiplier les espaces dédiés à certains modes (pistes cyclables, voies de bus, trottoirs)		901	930
0	6 2	3 %	23 %
Si	g		
Réduire la vitesse de tous les véhicules		370	369
O.	6	9 %	9 %
Si	g		
Former les usagers des nouveaux modes (vélos, trottinettes)		633	617
0	6 1	6 %	15 %
Si	g		
Interdire la circulation des véhicules (dont les deux-roues bruyants)	489	481
,	6 1	2 %	12 %
Si	g		
Rendre certaines zones exclusivement piétonnières		618	627
0	6 1	5 %	16 %
Si	g		
Augmenter la présence humaine (agents, médiateurs)		457	430
0		1 %	11 %
Si	g		

- En 1^{er} / En 2^{ème} -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Mieux informer sur les règles de circulation		1170	1184
	%	29 %	30 %
	sig		
Multiplier les espaces dédiés à certains modes (pistes cyclables, voies de bus, trottoirs)		1562	1602
	%	39 %	40 %
	sig		
Réduire la vitesse de tous les véhicules		810	810
	%	20 %	20 %
	sig		
Former les usagers des nouveaux modes (vélos, trottinettes)		1218	1195

% sig	30 %	30 %
Interdire la circulation des véhicules (dont les deux-roues) bruyants	1030	1027
%	26 %	26 %
sig		
Rendre certaines zones exclusivement piétonnières	1203	1212
%	30 %	30 %
sig		
Augmenter la présence humaine (agents, médiateurs)	1007	970
%	25 %	24 %
sig		

- En $\mathbf{1}^{\mathrm{er}}$ / En $\mathbf{2}^{\mathrm{ème}}$ / En $\mathbf{3}^{\mathrm{ème}}$ -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
Mieux informer sur les règles de circulation	1788	1819
9/	45 %	45 %
sig		
Multiplier les espaces dédiés à certains modes (pistes cyclables, voies de bus, trottoirs)	2132	2161
9/	53 %	54 %
sig	,	
Réduire la vitesse de tous les véhicules	1326	1329
9/	33 %	33 %
sig		
Former les usagers des nouveaux modes (vélos, trottinettes)	1773	1767
9/	44 %	44 %
sig	1	
Interdire la circulation des véhicules (dont les deux-roues) bruyants	1552	1537
, %	39 %	38 %
siç	,	
Rendre certaines zones exclusivement piétonnières	1765	1769
9/	44 %	44 %
sig		
Augmenter la présence humaine (agents, médiateurs)	1664	1617
9/	-	40 %
sig		

Impact absence de voiture

<u>Question</u>: Au quotidien, si vous n'aviez plus de voiture, diriez-vous plutôt que...

- Base : Utilisateurs de voiture -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		3151 100 %	3156 100 %
Base brute		3151	3151
Vous vous sentiriez complètement isolé(e)	% sig	<i>711</i> 23 %	<i>730</i> 23 %
Vous seriez fortement limité(e) dans vos déplacements/activités		1124	1121
	% sig	36 %	36 %
Vous seriez capable de vous déplacer en modifiant légèrement vos activités		828	820
	% sig	26 %	26 %
Vous seriez capable de faire toutes vos activités	% sig	<i>488</i> 15 %	<i>485</i> 15 %

Place de la voiture dans les villes futures

<u>Question</u>: Selon vous, quelle doit être la place de la voiture dans les villes de demain?

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
ST Réduction de la voiture		2254	2245
	%	56 %	56 %
	sig		
Elle doit être réduite fortement		<i>582</i>	<i>582</i>
	%	15 %	15 %
	sig		
Elle doit être réduite progressivement		1672	1663
	%	42 %	42 %
	sig		
Elle doit rester au même niveau qu'aujourd'hui		1296	1293
	%	32 %	32 %
	sig		
Elle doit être encouragée / facilitée		<i>450</i>	462
	%	11 %	12 %
	sig		

Politique de stationnement

<u>Question</u>: Comment jugez-vous la politique de stationnement dans votre commune/agglomération?

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
ST Facillité à se garer	2442	2475
%	61 %	62 %
sig		
Il est facile de se garer, à un prix raisonnable / gratuit	1334	1384
%	33 %	35 %
sig		
Il est possible de se garer, mais cela coûte trop cher	1108	1092
%	28 %	27 %
sig		
ST Difficulté à se garer	<i>1558</i>	<i>1525</i>
%	39 %	38 %
sig		
Il est difficile de se garer, même en payant	940	917
%	24 %	23 %
sig		
Il est très difficile de se garer, quelles que soient les conditions	618	608
%	15 %	15 %
sig		

Prix des transports en commun

<u>Question</u>: Selon vous, le prix des transports en commun dans votre commune/agglomération est...

- Base: HORS pas de transport -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		3661 100 %	3652 100 %
Base brute		3661	3661
ST Abordable		1684	1701
	%	46 %	47 %
	sig		
Très abordable		454	<i>475</i>
	%	12 %	13 %
	sig		
Plutôt abordable		1230	1226
	%	34 %	34 %
	sig		
ST Cher		<i>1539</i>	<i>1511</i>
	%	42 %	41 %
	sig		
Plutôt cher		1060	1022
	%	29 %	28 %
	sig		
Très cher		<i>479</i>	489
	%	13 %	13 %
	sig		
Vous ne savez pas	_	<i>438</i>	440
	%	12 %	12 %
	sig		

Disponibilité à payer pour services de transport

<u>Question</u>: Seriez-vous prêt(e) à payer...

- Base : Qui ont des transports en commun au sein de leur commune -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	3661 100 %	3652 100 %
Base brute	3661	3661
ST Plus cher pour améliorer % sig	<i>1093</i> 30 %	<i>1081</i> 30 %
Plus cher les transports en commun pour des services plus performants	382	379
% sig	10 %	10 %
Plus d'impôts pour améliorer l'offre de transports en commun	191	198
% sig	5 %	5 %
Plus cher le stationnement pour améliorer l'offre de transports en commun	249	250
% sig	7 %	7 %
Plus cher le stationnement pour diminuer le tarif des transports en commun	271	255
% sig	7 %	7 %
ST Plus d'impôts	391	396
% sig	11 %	11 %
Plus d'impôts pour améliorer l'offre de transports en commun	191	198
% sig	5 %	5 %
Plus d'impôts pour diminuer le tarif des transports en commun	200	198
% sig	5 %	5 %
ST Plus cher le stationnement % sig	<i>520</i> 14 %	<i>505</i> 14 %
Plus cher le stationnement pour améliorer l'offre de transports en commun	249	250
% sig	7 %	7 %
Plus cher le stationnement pour diminuer le tarif des transports en commun	271	255
% sig	7 %	7 %
ST Transports en commun % sig	<i>2750</i> 75 %	<i>2751</i> 75 %
Plus cher les transports en commun pour des services plus performants	382	379

%	10 %	10 %
sig		
Moins cher les transports en commun même si cela signifie une offre réduite	717	731
%	20 %	20 %
sig		
Ni plus ni moins les transports en commun : je souhaite conserver l'offre actuelle au même tarif	1651	1641
%	45 %	45 %
sig		

Connaissance coût déplacement en transports en commun

Question:

Connaissez-vous le montant que vous payez actuellement pour vous déplacer (abonnement ou tickets, après prise en charge éventuelle de votre employeur) ?

- Base : Utilisateurs transports en commun -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		2507 100 %	2466 100 %
Base brute		<i>2507</i>	<i>2507</i>
ST Connaît le montant		1904	1876
	%	76 %	76 %
	sig		
Oui, je le connais précisément		971	956
	%	39 %	39 %
	sig		
J'ai une idée approximative		933	921
	%	37 %	37 %
	sig		
ST Ne connaît pas le montant		<i>511</i>	<i>506</i>
	%	20 %	21 %
	sig		
Non, je ne sais pas du tout		511	<i>506</i>
	%	20 %	21 %
	sig		
Je bénéficie de la gratuité		92	83
	%	4 %	3 %
	sig		

Connaissance réductions transports collectifs

Question:

Connaissez-vous le montant que vous payez actuellement pour vous déplacer (abonnement ou tickets, après prise en charge éventuelle de votre employeur) ?

- Base : Qui ont des transports en commun au sein de leur commune -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		3661	3652
		100 %	100 %
Base brute		3661	3661
ST Connaît l'existence de réduction		1962	1950
	%	54 %	53 %
	sig		
Oui et vous bénéficiez d'une solution de ce type		<i>573</i>	<i>586</i>
,,	%	16 %	16 %
	sig		
Oui, vous savez que cela existe et connaissez ces possibilités		864	853
F	%	24 %	23 %
	sig		
Oui, vous savez que cela existe sans vraiment conna ces possibilités		525	511
•	%	14 %	14 %
	sig		
Non, vous ne saviez pas		860	861
,	%	23 %	24 %
	sig		
Vous pensez ne pas être concerné(e) par ces aides	3	839	840
1132 F 2002 200 200 200 200 200 200 200 200	%	23 %	23 %
	sig	25 /0	25 70
	519		

Position vis-à-vis de la gratuité des transports en commun

<u>Question</u>: Si les transports en commun devenaient gratuits dans votre

commune/agglomération, de laquelle de ces affirmations vous

sentiriez-vous le plus proche?

- Base : Qui ont des transports en commun payants au sein de leur commune -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	3394 100 %	3376 100 %
Base brute	3394	3394
Net Au moins un	2734	2715
%	81 %	80 %
sig		
ST Crainte effet négatif	2006	1974
%	59 %	58 %
sig		
Je redouterais une augmentation des incivilités ou de l'insécurité à bord des transports	717	702
%	21 %	21 %
sig		
Je redouterais une dégradation de la qualité de service (propreté, ponctualité, confort)	696	680
%	21 %	20 %
sig		
Je redouterais que la gratuité entraîne une	593	592
surfréquentation des transports en commun	17.0/	
% sia	17 %	18 %
Je serais prêt(e) à accepter une réduction de l'offre de		
transport (moins de fréquences, moins de lignes)	380	396
%	11 %	12 %
sig		
Je serais prêt(e) à accepter une hausse des impôts locaux pour financer cette gratuité	348	344
%	10 %	10 %
sig		
Aucune	660	661
%	19 %	20 %
sig		

Priorité politique de mobilité

<u>Question</u>:

Imaginons maintenant que vous êtes en charge de la politique de mobilité dans votre commune/agglomération. Quelle serait votre priorité principale ?

Base 100 % 10 Base brute 4000 4 ST Transports en commun 1635 1 % 41 % 4	
Rase Rase	000 0 % 000 1645
Base 4000 4 100 % 10 Base brute 4000 4 ST Transports en commun 1635 1 % 41 % 4	000 0 % 000 1645
Base 100 % 10 Base brute 4000 4 ST Transports en commun 1635 1 % 41 % 4	0 % 1000 1645
ST Transports en commun	645
% 41% 4	
	1 0/-
	T √0
sig	
Développer l'offre de transports en commun 774	803
	20 %
sig	
Diminuer le coût des transports en commun 410	411
	.0 %
sig	
Améliorer la sécurité dans les transports en commun 451	431
	11 %
sig	
	028
	6 %
sig 502	560
Faciliter le stationnement 563	568
	L4 %
sig Fluidifier la circulation automobile 463	100
	<i>460</i> 11 %
	11 %
ST Mobilité douce sig 623	624
	6 %
sig	0 /0
Favoriser le vélo et les mobilités douces 327	321
% 8 %	8 %
sig	0 /0
Développer les aménagements pour les piétons 296	303
% 7 %	8 %
sig	
Réduire l'usage de la voiture 294	303
% 7 %	8 %
sig	
Réduire les conflits entre les usagers des différents modes	220
de transport	330
% 9 %	8 %
sig	
Autre (à préciser) 71	70
% 2 %	2 %
sig	

Solutions acceptables pour améliorer la mobilité

Question:

Dans un contexte de contraintes budgétaires, quelles sont les trois solutions qui seraient pour vous les plus acceptables pour améliorer la mobilité dans votre commune/agglomération?

- En 1^{er} -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
Renforcer l'offre des transports en commun	895	<i>887</i>
%	22 %	22 %
sig		
Rendre les transports en commun gratuits, même si cela implique de limiter les investissements dans d'autres formes de mobilité	760	780
%	19 %	19 %
sig		
Réduire les places de stationnement pour créer plus d'espaces pour les transports, les piétons et les vélos	240	247
%	6 %	6 %
sig		
Réserver une partie des voiries aux bus, aux vélos et aux piétons, même si cela ralentit le trafic automobile	476	464
% sig	12 %	12 %
Augmenter les impôts locaux pour améliorer l'ensemble des mobilités, sans hausse des tarifs pour les usagers	160	152
% Sig	4 %	4 %
Favoriser les zones moins bien desservies (périurbain, rural), quitte à ralentir les améliorations dans les zones déjà bien équipées	837	850
% sig	21 %	21 %
Soutenir davantage la voiture individuelle (routes, parkings, carburants), même si cela retarde les investissements dans les transports collectifs ou les mobilités douces	632	621
%	16 %	16 %

- En 1^{er} / En 2^{ème} -

		Résultats non redressés	Résultats redressés
Base		4000 100 %	4000 100 %
Base brute		4000	4000
Renforcer l'offre des transports en commun		1681	1682
	%	42 %	42 %
	sig		

Rendre les transports en commun gratuits, même si cela implique de limiter les investissements dans d'autres	1451	1482
formes de mobilité		
%	36 %	37 %
sig		
Réduire les places de stationnement pour créer plus		
d'espaces pour les transports, les piétons et les vélos	<i>547</i>	556
%	14 %	14 %
sig		
Réserver une partie des voiries aux bus, aux vélos et aux		
piétons, même si cela ralentit le trafic automobile	1116	1103
%	28 %	28 %
sig		
Augmenter les impôts locaux pour améliorer l'ensemble		
des mobilités, sans hausse des tarifs pour les usagers	366	360
%	9 %	9 %
79	9 %	9 %
sig		
Favoriser les zones moins bien desservies (périurbain,		
rural), quitte à ralentir les améliorations dans les zones déjà bien équipées	1746	1744
%	44 %	44 %
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	77 70	77 70
Soutenir davantage la voiture individuelle (routes,		
parkings, carburants), même si cela retarde les	1093	1073
investissements dans les transports collectifs ou les	1033	10/5
mobilités douces		
%	27 %	27 %
sig		
9		l

- En $\mathbf{1}^{\mathrm{er}}$ / En $\mathbf{2}^{\mathrm{ème}}$ / En $\mathbf{3}^{\mathrm{ème}}$ -

	Résultats non redressés	Résultats redressés
Base	4000 100 %	4000 100 %
Base brute	4000	4000
Renforcer l'offre des transports en commun	2456	<i>2459</i>
%	61 %	61 %
sig		
Rendre les transports en commun gratuits, même si cela implique de limiter les investissements dans d'autres formes de mobilité	2096	2119
% sig	52 %	53 %
Réduire les places de stationnement pour créer plus d'espaces pour les transports, les piétons et les vélos	927	933
% Sig	23 %	23 %
Réserver une partie des voiries aux bus, aux vélos et aux piétons, même si cela ralentit le trafic automobile	1754	1739
% Sig	44 %	43 %
Augmenter les impôts locaux pour améliorer l'ensemble des mobilités, sans hausse des tarifs pour les usagers	641	644
% Sig	16 %	16 %
Favoriser les zones moins bien desservies (périurbain, rural), quitte à ralentir les améliorations dans les zones déjà bien équipées	2561	2561
% Sig	64 %	64 %
Soutenir davantage la voiture individuelle (routes, parkings, carburants), même si cela retarde les investissements dans les transports collectifs ou les mobilités douces	1565	1543
% sig	39 %	39 %

Répartition budget mobilité

<u>Question</u>: Imaginons maintenant votre municipalité dispose de 100 000 euros

pour aider la mobilité au sein de votre commune, comment

souhaiteriez-vous répartir cette somme ... ?

Base - Moyenne - Ecart-type	Résultats non redressés	Résultats redressés
Q36-1. Réduire le coût du carburant - Points	4000	4000
Moyenne	24,54	24,81
Ecart-Type	21,56	21,81
sig		
Q36-2. Développer l'offre de transport public - Points	4000	
Moyenne	23,76	
Ecart-Type	17,71	17,51
sig		
Q36-3. Diminuer le prix du transport public - Points	4000	
Moyenne	20,45	
Ecart-Type	15,55	15,38
sig		
Q36-4. Aider l'équipement en voiture électrique pour les plus modestes - Points	4000	4000
Moyenne	13,92	13,82
Ecart-Type	13,55	13,35
sig		
Q36-5. Mettre en place une politique vélo (création de pistes cyclables, aide à l'achat de vélos, etc.) - Points	4000	4000
Moyenne	17,33	17,37
Ecart-Type	14,68	14,66
sig		