



Les intentions de vote en cas d'élections législatives

Notice technique



FD / HL N° 121850

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Hugo Lasserre

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2025

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 089** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **1 195** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par département et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 5 au 8 septembre 2025.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2020) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2022 1^{er} tour, législatives 2024 1^{er} tour, européennes 2024.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 200** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,3% et 11,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,5% et 11,5%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **2 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,7% et 11,3%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Homme	48,2	47,7
Femme	51,8	52,3
AGE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
18 à 24 ans	11,1	10,2
25 à 34 ans	15,6	15,0
34 à 49 ans	21,8	24,4
50 à 64 ans	23,7	24,5
65 à 74 ans	14,6	13,7
75 ans et plus	13,1	12,2
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Agriculteurs	0,8	0,9
Artisans	2,3	3,6
Cadres	11,0	9,6
Intermediaires	14,0	14,2
Employes	18,2	16,1
Ouvriers	13,1	12,4
Inactifs Anciens CSP Plus	20,0	14,8
Inactifs Anciens CSP Moins	12,1	19,1
Eleves Etudiants	5,8	5,9
Inactif Jamais Travaille	2,8	3,5
REGION		
Grand-Est	9,0	8,6
Nouvelle-Aquitaine	9,8	9,5
Auvergne-Rhône-Alpes	13,1	12,3
Bourgogne-Franche-Comté	4,6	4,3
Bretagne	5,4	5,2
Centre-Val de Loire	4,3	4,0
Ile-de-France	19,7	18,4
Occitanie	9,9	9,3
Hauts-de-France	9,2	9,0
Normandie	4,5	5,1
Pays de la Loire	5,4	5,8
Provence-Alpes-Côte d'Azur, Corse	5,2	8,5
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
Commune rurale	22,6	21,1
Unité urbaine de 2 000 à 19 999 hab.	14,6	18,2
Unité urbaine de 20 000 à 99 999 hab.	14,5	13,9
Unité urbaine de 100 000 à 1 999 999 hab.	30,9	30,5
Unité urbaine de Paris	17,5	16,3
TOTAL	100,0	100,0

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élec. présidentielle 2022

	Brut (%)	Redressé (%)
Nathalie Arthaud	1,1	0,6
Philippe Poutou	2,3	0,8
Fabien Roussel	4,4	2,3
Jean-Luc Mélenchon	17,7	21,5
Anne Hidalgo	2,3	1,7
Yannick Jadot	4,9	4,6
Emmanuel Macron	24,1	27,8
Valérie Pécresse	6,9	4,8
Nicolas Dupont-Aignan	2,9	2,1
Marine Le Pen	25,1	23,5
Éric Zemmour	5,2	7,1
Jean Lassalle	3,2	3,2
TOTAL	100,0	100,0
Ne se prononcent pas	25,6	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1er tour de l'élec. législative 2024

	Brut (%)	Redressé (%)
Extrême gauche	2,0	1,2
NFP	25,5	28,7
Divers gauche	1,9	1,0
ENS Ensemble !	20,5	22,4
Divers centre	0,6	0,8
LR & DVD	11,1	9,5
RN & alliés	34,8	34,0
Droite souverainiste, divers EXD - Reconquête	1,0	1,1
DIVERS	2,5	1,3
TOTAL	100,0	100,0
Ne se prononcent pas	30,1	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution des élections européennes de 2024

	Brut (%)	Redressé (%)
EuroDiversExtremeGauche	2,7	0,7
EuroLFI	9,2	9,8
EuroPC	2,3	2,4
EuroPSPP	13,8	13,8
EuroLesEcologistes	5,4	5,4
EuroRenaissance	13,5	14,5
EuroPartiAnimaliste	2,7	2,0
EuroDiversEcolo	1,2	2,0
EuroLR	10,0	7,3
EuroAllianceRurale	0,4	2,4
EuroRN	33,7	31,7
EuroReconquete	4,0	5,4
EuroPatriotes	0,1	0,9
EuroUPR	0,3	1,0
EuroAutresListes	0,7	0,7
TOTAL	100,0	100,0
Ne se prononcent pas	37,5	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter au premier tour des élections législatives

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales]* Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter au premier tour des prochaines élections législatives, pour élire votre député(e) dans votre circonscription ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut (%)	Redressé (%)
Oui	90,1	90,2
Non	9,9	9,8
TOTAL	100,0	100,0

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter au premier tour des élections législatives]* Et diriez-vous que... ?

	Brut (%)	Redressé (%)
C'est tout à fait certain	65,9	62,0
C'est pratiquement certain	24,7	29,1
Il y a de grandes chances	7,7	7,3
Ce n'est pas certain	1,7	1,6
TOTAL	100,0	100,0

L'intention de vote au premier tour des élections législatives – hypothèse candidature NFP

Question :

Si dimanche prochain se déroulait le premier tour des élections législatives pour élire votre député(e), ici dans votre circonscription. Pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés (%)
Un(e) candidat(e) d'extrême gauche (LO, NPA, POI...)	1,5
Un(e) candidat(e) du Nouveau Front populaire (NFP) soutenu(e) par la France insoumise, L'Après, Debout !, le Parti communiste, le Parti socialiste, les Ecologistes, Place publique de Raphaël Glucksmann et Génération.s ...	24
Un(e) candidat(e) divers gauche.....	5
Un(e) candidat(e) de Renaissance (ex-La République en Marche), Modem, Horizons et UDI.....	14
Un(e) candidat(e) des Républicains	12
Un(e) candidat(e) divers droite	2,5
Un(e) candidat(e) de Debout La France.	2
Un(e) candidat(e) du Rassemblement National ou de l'Union des droites pour la République (UDR) d'Éric Ciotti	34
Un(e) candidat(e) de Reconquête	3,5
Un(e) candidat(e) divers (régionaliste, catégoriel...)	1,5
TOTAL	100
Ne se prononcent pas	28,2

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 782 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 597 personnes ont exprimé une intention de vote.

L'intention de vote au 1er tour des élections législatives - hypothèse candidats LFI vs candidats d'union de la gauche

Question :

Si dimanche prochain se déroulait le premier tour des élections législatives pour élire votre député(e), ici dans votre circonscription. Pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ²	Résultats publiés (%)
Un(e) candidat(e) d'extrême gauche (LO, NPA, POI...)	1
Un(e) candidat(e) de la France insoumise	9
Un(e) candidat(e) du Parti communiste, du Parti socialiste, de Place publique de Raphaël Glucksmann et des Ecologistes	19
Un(e) candidat(e) divers gauche	3
Un(e) candidat(e) de Renaissance (ex-La République en Marche), Modem, Horizons et UDI	14
Un(e) candidat(e) des Républicains	12
Un(e) candidat(e) divers droite	2
Un(e) candidat(e) de Debout La France	2
Un(e) candidat(e) du Rassemblement National ou de l'Union des droites pour la République (UDR) d'Éric Ciotti	33
Un(e) candidat(e) de Reconquête	4
Un(e) candidat(e) divers (régionaliste, catégoriel...)	1
TOTAL	100
Ne se prononcent pas	28,5

² Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 779 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 547 personnes ont exprimé une intention de vote.