Intention de vote pour l’élection présidentielle de 2022

Notice technique
Méthodologie

Ce document présente les résultats d’une étude réalisée par l’Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l’enquête par sondage. Les enseignements qu’elle indique reflètent un état de l’opinion à l’instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l’accord exprès de l’Ifop.

Etude Ifop pour Le Club de la Presse

Echantillon

L’enquête a été menée auprès d’un échantillon de 902 personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d’un échantillon de 1 011 personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie

La représentativité de l’échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d’agglomération.

Mode de recueil


Conditions d’interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d’établir les quotas. Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

La théorie statistique permet de mesurer l’incertitude à attacher à chaque résultat d’une enquête. Cette incertitude s’exprime par un intervalle de confiance situé de part et d’autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d’erreur », varie en fonction de la taille de l’échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Taille de l’échantillon</th>
<th>5 ou 95%</th>
<th>10 ou 90%</th>
<th>20 ou 80%</th>
<th>30 ou 70%</th>
<th>40 ou 60%</th>
<th>50%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>100</td>
<td>4,4</td>
<td>6,0</td>
<td>8,0</td>
<td>9,2</td>
<td>9,8</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>200</td>
<td>3,1</td>
<td>4,2</td>
<td>5,7</td>
<td>6,5</td>
<td>6,9</td>
<td>7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>300</td>
<td>2,5</td>
<td>3,5</td>
<td>4,6</td>
<td>5,3</td>
<td>5,7</td>
<td>5,8</td>
</tr>
<tr>
<td>400</td>
<td>2,2</td>
<td>3,0</td>
<td>4,0</td>
<td>4,6</td>
<td>4,9</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>500</td>
<td>1,9</td>
<td>2,7</td>
<td>3,6</td>
<td>4,1</td>
<td>4,4</td>
<td>4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>600</td>
<td>1,8</td>
<td>2,4</td>
<td>3,3</td>
<td>3,7</td>
<td>4,0</td>
<td>4,1</td>
</tr>
<tr>
<td>700</td>
<td>1,6</td>
<td>2,3</td>
<td>3,0</td>
<td>3,5</td>
<td>3,7</td>
<td>3,8</td>
</tr>
<tr>
<td>800</td>
<td>1,5</td>
<td>2,1</td>
<td>2,8</td>
<td>3,2</td>
<td>3,5</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>900</td>
<td>1,4</td>
<td>2,0</td>
<td>2,6</td>
<td>3,0</td>
<td>3,2</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1 000</td>
<td>1,4</td>
<td>1,8</td>
<td>2,5</td>
<td>2,8</td>
<td>3,0</td>
<td>3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1 100</td>
<td>1,3</td>
<td>1,8</td>
<td>2,4</td>
<td>2,7</td>
<td>2,9</td>
<td>3,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1 200</td>
<td>1,2</td>
<td>1,7</td>
<td>2,3</td>
<td>2,6</td>
<td>2,8</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1 300</td>
<td>1,2</td>
<td>1,6</td>
<td>2,2</td>
<td>2,5</td>
<td>2,7</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>1 400</td>
<td>1,1</td>
<td>1,6</td>
<td>2,1</td>
<td>2,4</td>
<td>2,6</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1 500</td>
<td>1,1</td>
<td>1,5</td>
<td>2,0</td>
<td>2,3</td>
<td>2,4</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2 000</td>
<td>1,0</td>
<td>1,3</td>
<td>1,8</td>
<td>2,0</td>
<td>2,2</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>3 000</td>
<td>0,8</td>
<td>1,1</td>
<td>1,4</td>
<td>1,6</td>
<td>1,8</td>
<td>1,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d’un échantillon de 400 personnes, si le pourcentage mesuré est de 10%, la marge d’erreur est égale à 3,0. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,0% et 13,0%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d’un échantillon de 500 personnes, si le pourcentage mesuré est de 10%, la marge d’erreur est égale à 2,7. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d’un échantillon de 900 personnes, si le pourcentage mesuré est de 10%, la marge d’erreur est égale à 2,0. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,0% et 12,0%.
Structure de l’échantillon

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Brut (%)</th>
<th>Redressé (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>SEXE DE L’INTERVIEWE(E)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Homme</td>
<td>47,1</td>
<td>47,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Femme</td>
<td>52,9</td>
<td>52,4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>AGE DE L’INTERVIEWE(E)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18 à 24 ans</td>
<td>10,4</td>
<td>10,3</td>
</tr>
<tr>
<td>25 à 34 ans</td>
<td>15,2</td>
<td>15,4</td>
</tr>
<tr>
<td>35 à 49 ans</td>
<td>24,7</td>
<td>25,0</td>
</tr>
<tr>
<td>50 à 64 ans</td>
<td>24,6</td>
<td>24,7</td>
</tr>
<tr>
<td>65 ans et plus</td>
<td>25,1</td>
<td>24,6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>PROFESSION DE L’INTERVIEWE(E)</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Travailleur indépendant</td>
<td>4,6</td>
<td>4,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Cadre et prof. int. supérieure</td>
<td>9,6</td>
<td>9,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Profession intermédiaire</td>
<td>14,9</td>
<td>14,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Employé</td>
<td>16,5</td>
<td>15,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ouvrier</td>
<td>11,3</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Retraité</td>
<td>30,4</td>
<td>31,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Autre inactif</td>
<td>12,8</td>
<td>12,7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TAILLE D’UNITE URBAINE</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Communes rurales</td>
<td>22,2</td>
<td>22,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Communes urbaines de province</td>
<td>61,3</td>
<td>61,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Agglomération parisienne</td>
<td>16,5</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>REGION</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Région parisienne</td>
<td>18,9</td>
<td>18,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Nord est</td>
<td>22,7</td>
<td>22,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Nord ouest</td>
<td>22,7</td>
<td>22,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Sud ouest</td>
<td>11,0</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Sud est</td>
<td>24,7</td>
<td>25,9</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d’être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.
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Reconstitution du 1er tour de l’élection présidentielle 2017

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Brut (%)</th>
<th>Redressé (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nathalie Arthaud</td>
<td>1,3</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Philippe Poutou</td>
<td>1,3</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Jean-Luc Mélenchon</td>
<td>15,6</td>
<td>19,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Benoît Hamon</td>
<td>8,1</td>
<td>6,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Emmanuel Macron</td>
<td>27,3</td>
<td>23,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Jean Lassalle</td>
<td>1,3</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>François Fillon</td>
<td>16,8</td>
<td>19,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Nicolas Dupont-Aignan</td>
<td>5,8</td>
<td>4,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Marine Le Pen</td>
<td>20,9</td>
<td>21,5</td>
</tr>
<tr>
<td>François Asselineau</td>
<td>1,3</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Jacques Cheminade</td>
<td>0,3</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Ne se prononcent pas ........................................... 30,5

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d’être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.
Reconstitution des élections européennes 2019

<table>
<thead>
<tr>
<th>Liste</th>
<th>Brut (%)</th>
<th>Redressé (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• La liste « Contre le grand capital, le camp des travailleurs » de Lutte Ouvrière conduite par Nathalie ARTHAUD</td>
<td>2,6</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Pour l’Europe des gens, contre l’Europe de l’argent » du Parti Communiste conduite par Ian BROSSAT</td>
<td>2,6</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste de La France Insoumise conduite par Manon AUBRY</td>
<td>5,8</td>
<td>6,2</td>
</tr>
<tr>
<td>• La « Liste citoyenne du Printemps européen » de Génération.s et du DiEM25 conduite par Benoît HAMON</td>
<td>4,7</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Envie d’Europe écologique et sociale » de Place Publique, du Parti Socialiste et de Nouvelle Donne conduite par Raphaël GLUCKSMANN</td>
<td>6,3</td>
<td>6,2</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste d’Europe Ecologie Les Verts, de l’AEI et de R&amp;PS conduite par Yannick JADOT</td>
<td>13,8</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Renaissance » de La République en Marche, du Modem, d’Agir et des Radicaux conduite par Nathalie LOISEAU</td>
<td>22,3</td>
<td>22,4</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Les Européens » de l’UDI conduite par Jean-Christophe LAGARDE</td>
<td>2,2</td>
<td>2,5</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Union de la droite et du centre » des Républicains et des Centristes conduite par François-Xavier BELLAMY</td>
<td>12,7</td>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Le courage de défendre les Français » de Debout La France et du CNIP conduite par Nicolas DUPONT-AIGNAN</td>
<td>5,0</td>
<td>3,5</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Prenez le pouvoir » du Rassemblement National (anciennement Front National) conduite par Jordan BARDELLA</td>
<td>16,0</td>
<td>23,3</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Pour la France, sortez de l’Union européenne ! » des Patriotes et de Jaunes et citoyens conduite par Florian PHILIPPOT</td>
<td>0,7</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Ensemble pour le Frexit » de l’Union Populaire Républicaine conduite par François ASSELINEAU</td>
<td>0,7</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>• La liste « Alliance jaune, la révolte par le vote » du Ralllement d’initiative citoyenne et d’Union jaune conduite par Francis LALANNE</td>
<td>0,2</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>• Une autre liste</td>
<td>4,3</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Ne se prononcent pas .......................................................... 46,9

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d’être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.
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L’intention d’aller voter

**Question :** [Aux personnes inscrites sur les listes électorales] Vous personnellement, envisagez-vous d’aller voter à la prochaine élection présidentielle qui aura lieu en avril 2022 ?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales</th>
<th>Brut (%)</th>
<th>Redressé (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• Oui ..................................................................................</td>
<td>94,2</td>
<td>94,1</td>
</tr>
<tr>
<td>• Non ..................................................................................</td>
<td>5,8</td>
<td>5,9</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL ..................................................................................</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Question :** [Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d’aller voter à la prochaine élection présidentielle] Et diriez-vous que... ?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Brut (%)</th>
<th>Redressé (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• C’est tout à fait certain ..................</td>
<td>67,5</td>
<td>69,7</td>
</tr>
<tr>
<td>• C’est pratiquement certain ................</td>
<td>24,5</td>
<td>23,8</td>
</tr>
<tr>
<td>• Il y a de grandes chances ..................</td>
<td>6,4</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>• Ce n’est pas certain ........................</td>
<td>1,6</td>
<td>1,5</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL .........................................................</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d’être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.
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L'intention de vote au premier tour de l'élection présidentielle

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour de l'élection présidentielle, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<table>
<thead>
<tr>
<th>Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales1</th>
<th>Résultats publiés (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Un candidat d'extrême gauche ..................................</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Jean-Luc Mélenchon .............................................</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Anne Hidalgo ......................................................</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Yannick Jadot ......................................................</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Emmanuel Macron ....................................................</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>Xavier Bertrand ....................................................</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Eric Zemmour .......................................................</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL .................................................................</td>
<td>100</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Ne se prononcent pas ........................................... 42,9

1 Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 515 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 372 personnes ont exprimé une intention de vote.

NOTICE TECHNIQUE : Ifop pour Le Club de la Presse
Intention de vote pour l’élection présidentielle de 2022 ■ Février 2021