



VALEURS RESEARCH

Le potentiel électoral d'Éric Zemmour

Notice technique **détaillée**



JF / JPD N° 117903

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

FEVRIER 2021

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop pour Valeurs Actuelles

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 019** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 9 au 10 février 2021.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2017) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **2 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,7% et 11,3%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	46,9	47,6
• Femme	53,1	52,4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,4	10,3
• 25 à 34 ans	14,2	15,3
• 35 à 49 ans	23,7	24,8
• 50 à 64 ans	25,1	24,6
• 65 ans et plus	26,7	25,0
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
• Travailleur indépendant	4,1	4,5
• Cadre et prof. int. supérieure	8,9	9,6
• Profession intermédiaire	14,8	14,2
• Employé	16,6	16,0
• Ouvrier	13,1	12,4
• Retraité	28,8	27,9
• Autre inactif	13,7	15,4
REGION		
• Grand-Est	6,4	8,7
• Nouvelle-Aquitaine	8,9	9,5
• Auvergne-Rhône-Alpes	11,4	12,2
• Bourgogne-Franche-Comté.....	4,7	4,4
• Bretagne.....	5,0	5,2
• Centre-Val de Loire	4,7	4,0
• Ile-de-France	20,0	18,4
• Occitanie	9,2	9,2
• Hauts-de-France.....	8,7	9,1
• Normandie	4,9	5,1
• Pays de la Loire	6,5	5,7
• PACA, Corse.....	9,5	8,5
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
• Communes rurales	21,4	22,3
• U.U. de 2 000 à 19 999 hab.	17,2	17,5
• U.U. de 20 000 à 99 999 hab.	13,6	13,7
• U.U. de 100 000 à 1 999 999 hab.	30,4	30,1
• Unité urbaine de Paris.....	17,4	16,4
TOTAL.....	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	1,2	0,6
• Philippe Poutou	1,7	1,1
• Jean-Luc Mélenchon	15,2	19,6
• Benoît Hamon	8,8	6,3
• Emmanuel Macron	25,5	23,8
• Jean Lassalle	2,5	1,2
• François Fillon	16,2	19,9
• Nicolas Dupont-Aignan	5,8	4,8
• Marine Le Pen	22,4	21,5
• François Asselineau	0,5	0,9
• Jacques Cheminade	0,4	0,2
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	24,9	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Le potentiel électoral d'Eric Zemmour à la prochaine élection présidentielle de 2022

Question : Seriez-vous prêt à voter pour Eric Zemmour s'il était candidat à la prochaine élection présidentielle de 2022 ?

	Brut (%)	Redressé (%)
TOTAL Oui	13,1	13
. Oui, certainement.....	4,3	4
. Oui, probablement.....	8,8	9
TOTAL Non	74,3	74
. Non, probablement pas.....	14,3	14
. Non, certainement pas.....	60,0	60
Vous ne connaissez pas cette personnalité	12,6	13
TOTAL.....	100	100