



Le potentiel électoral de Cyril Hanouna

Notice technique détaillée



JF/BB N° 121588

[Contacts Ifop :](#)

Jérôme Fourquet/Benjamin Bassignac

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

AVRIL 2025

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop pour Valeurs actuelles

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 004** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 22 au 23 avril 2025.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2020) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2022 1^{er} tour, législatives 2024 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 200** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,3% et 11,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,5% et 11,5%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **2 000** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,7% et 11,3%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Homme	48,6	47,7
Femme	51,4	52,3
AGE DE L'INTERVIEWÉ(E)		
18 à 24 ans	11,0	10,2
25 à 34 ans	14,1	15,0
34 à 49 ans	21,3	24,4
50 à 64 ans	23,4	24,5
65 ans et plus	16,2	25,9
PROFESSION DE L'INTERVIEWÉ(E)		
Agriculteur	1,1	0,9
Artisan, commerçant	3,5	3,6
Cadre et profession intellectuelle sup.	9,1	9,6
Profession intermédiaire	11,5	14,2
Employé	15,8	16,0
Ouvrier	13,9	12,4
Retraités	35,8	33,9
Autres inactifs	7,4	9,3
REGION		
Grand-Est	8,6	8,6
Nouvelle-Aquitaine	8,3	9,5
Auvergne-Rhône-Alpes	11,9	12,3
Bourgogne-Franche-Comté	4,0	4,3
Bretagne	5,1	5,2
Centre-Val de Loire	4,1	4,0
Ile-de-France	23,0	18,4
Occitanie	7,7	9,3
Hauts-de-France	9,6	9,0
Normandie	5,3	5,1
Pays de la Loire	4,7	5,8
Provence-Alpes-Côte d'Azur, Corse	7,8	8,5
CATEGORIE D'AGGLOMERATION		
Commune rurale	21,5	21,1
Unité urbaine de 2 000 à 19 999 hab.	13,3	18,2
Unité urbaine de 20 000 à 99 999 hab.	13,7	13,9
Unité urbaine de 100 000 à 1 999 999 hab.	30,7	30,5
Unité urbaine de Paris	20,8	16,3
TOTAL	100,0	100,0

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élec. présidentielle 2022

	Brut (%)	Redressé (%)
Nathalie Arthaud	2,3	0,6
Philippe Poutou	0,7	0,8
Fabien Roussel	2,7	2,3
Jean-Luc Mélenchon	17,4	21,5
Anne Hidalgo	3,3	1,7
Yannick Jadot	5,5	4,6
Emmanuel Macron	23,9	27,8
Valérie Pécresse	7,1	4,8
Nicolas Dupont-Aignan	3,6	2,1
Marine Le Pen	26,8	23,5
Éric Zemmour	3,2	7,1
Jean Lassalle	3,5	3,2
TOTAL	100,0	100,0
Ne se prononcent pas	22,4	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1er tour de l'élec. législative 2024

	Brut (%)	Redressé (%)
EXG	2,8	1,2
NFP	27,6	28,7
ENSEMBLE	21,7	22,4
LR-UDI	10,6	9,5
DSV	0,2	0,4
RN	32,3	34,0
REC	0,9	0,7
DIV	2,2	1,3
DVG	1,3	1,0
DVC	0,5	0,8
TOTAL	100,0	100,0
Ne se prononcent pas	31,7	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Le potentiel électoral de Cyril Hanouna

Question : Si Cyril Hanouna se présentait à la prochaine élection présidentielle en 2027, seriez-vous prêt à voter pour lui ?

	Brut (%)	Redressé (%)
TOTAL Oui	10,3	9,8
. Oui, certainement.....	3,0	3,1
. Oui, probablement	7,3	6,7
TOTAL Non	87,3	86,9
. Non, probablement pas.....	9,5	9,0
. Non, certainement pas	77,8	77,8
Vous ne connaissez pas cette personnalité	2,4	3,3
TOTAL	100	100