



Les intentions de vote aux élections européennes à un an du scrutin

Notice technique



FD / LJ N° 120056

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Louise Jussian

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MAI 2023

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour le Journal du Dimanche et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **1 310** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **1 508** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 10 au 12 mai 2023.

Conditions

d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2018) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2022 1^{er} tour, européennes 2019.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>						
<i>Taille de l'échantillon</i>	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **900** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,0% et 12,0%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 300** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,6**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,4% et 11,6%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,5% et 11,5%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	48,4	47,6
• Femme	51,6	52,4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,8	10,2
• 25 à 34 ans	16,4	15,1
• 35 à 49 ans	23,5	24,6
• 50 à 64 ans	23,8	24,6
• 65 ans et plus	25,5	25,5
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
• Travailleur indépendant	4,9	4,6
• Cadre et prof. int. supérieure	9,9	9,6
• Profession intermédiaire	14,3	14,2
• Employé	15,4	16,0
• Ouvrier	12,2	12,4
• Retraité	33,0	33,9
• Autre inactif	10,3	9,3
TAILLE D'UNITE URBAINE		
• Agglomération parisienne	17,3	16,4
• Communes urbaines de province	62,0	62,4
• Communes rurales	20,7	21,2
REGION		
• Grand-Est.....	8,2	8,6
• Nouvelle-Aquitaine	9,5	9,5
• Auvergne-Rhône-Alpes	12,2	12,3
• Bourgogne-Franche-Comté	4,0	4,4
• Bretagne.....	5,4	5,2
• Centre-Val-De-Loire.....	3,8	4,0
• Ile-De-France	19,4	18,4
• Occitanie	9,3	9,2
• Hauts-de-France.....	8,9	9,1
• Normandie	4,8	5,1
• Pays de la Loire.....	6,1	5,8
• PACA, Corse.....	8,4	8,5
TOTAL	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2022

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	1,4	0,6
• Philippe Poutou	2,2	0,8
• Fabien Roussel	4,5	2,3
• Jean-Luc Mélenchon	17,9	21,5
• Anne Hidalgo.....	2,6	1,7
• Yannick Jadot	5,3	4,6
• Emmanuel Macron	25,3	27,8
• Valérie Pécresse.....	6,4	4,8
• Nicolas Dupont-Aignan	2,0	2,1
• Marine Le Pen	23,8	23,5
• Éric Zemmour.....	5,1	7,1
• Jean Lassalle.....	3,5	3,2
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	25,6	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution des élections européennes de 2019

	Brut (%)	Redressé (%)
• La liste de Lutte Ouvrière.....	1,7	0,8
• La liste du Parti Communiste	2,0	2,5
• La liste de La France Insoumise	8,2	6,2
• La liste de Génération.s	2,7	3,3
• La liste du Parti Socialiste	8,4	6,2
• La liste d'Europe Ecologie Les Verts	12,6	13,5
• La liste de La République en Marche et du Modem	17,0	22,4
• La liste de l'UDI	1,5	2,5
• La liste des Républicains	11,9	8,5
• La liste de Debout La France	3,6	3,5
• La liste du Rassemblement National	19,7	23,3
• La liste des Patriotes	0,7	0,6
• La liste de l'Union Populaire Républicaine	0,9	1,1
• La liste d'Alliance jaune	0,2	0,6
• Une autre liste	9,0	5,0
TOTAL.....	100	100

- Ne se prononcent pas	44,3	
------------------------------	------	--

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales] Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux prochaines élections européennes ?*

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui	85,5	84,9
• Non	14,5	15,1
TOTAL.....	100	100

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections européennes] Et diriez-vous que... ?*

	Brut (%)	Redressé (%)
• C'est tout à fait certain	52,3	56,0
• C'est pratiquement certain	33,8	30,9
• Il y a de grandes chances	12,1	11,2
• Ce n'est pas certain	1,8	1,9
TOTAL.....	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote aux prochaines élections européennes – Hypothèse NUPES listes séparées

Question : Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés (%)
Une liste de LO et du NPA	1
Une liste de la France Insoumise conduite par Manon Aubry	10
Une liste du Parti Communiste conduite par Fabien Roussel	5
Une liste du Parti Socialiste et de Place Publique conduite par Raphaël Gluskmann	10
Une liste d'Europe Ecologie Les Verts conduite par David Cormand	10
Une liste de la majorité présidentielle soutenue par Renaissance, le Modem et Horizons conduite par Stéphane Séjourné	19
Une liste des Républicains conduite par François-Xavier Bellamy et Michel Barnier	8
Une liste Debout La France conduite par Nicolas Dupont-Aignan	3
Une liste Reconquête conduite par Eric Zemmour et Marion Maréchal	6
Une liste du Rassemblement National conduite par Jordan Bardella	25
Une autre liste	3
TOTAL	100

- Ne se prononcent pas	30,7
------------------------------	------

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 908 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 496 personnes ont exprimé une intention de vote.

L'intention de vote aux prochaines élections européennes

- Hypothèse NUPES liste unique

Question : Si dimanche prochain devaient se dérouler les élections européennes, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ²	Résultats publiés
	(%)
Une liste de LO et du NPA	2
Une liste NUPES (Nouvelle Union Populaire, Ecologiste et Sociale) soutenue par la France Insoumise, le Parti Communiste, le Parti Socialiste et Europe Ecologie Les Verts conduite par David Cormand et Manon Aubry	26
Une liste de la majorité présidentielle soutenue par Renaissance, le Modem et Horizons conduite par Stéphane Séjourné	22
Une liste des Républicains conduite par François-Xavier Bellamy et Michel Barnier	11
Une liste Debout La France conduite par Nicolas Dupont-Aignan	3
Une liste Reconquête conduite par Eric Zemmour et Marion Maréchal	6
Une liste du Rassemblement National conduite par Jordan Bardella	26
Une autre liste	4
TOTAL	100

- Ne se prononcent pas	32,9
------------------------------	------

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

² Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 879 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 486 personnes ont exprimé une intention de vote.