



L'intention de vote à la prochaine élection présidentielle

Notice technique



JF/GJ N° 118442

Contacts Ifop :

Jérôme Fourquet / Gautier Jardon

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

JUIN 2021

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par l'Ifop pour La Manche Libre, Le Courrier Cauchois, L'Echo du Berry et La Renaissance de Saône-et-Loire

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **893** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **1 014** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par région et catégorie d'agglomération.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 14 au 15 septembre 2021.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2018) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : présidentielle 2017 1^{er} tour, régionales 2021 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
<i>Taille de l'échantillon</i>	<i>Si le pourcentage trouvé est...</i>					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **900** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,0% et 12,0 %.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	48,2	47,6
• Femme	51,8	52,4
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,8	10,2
• 25 à 34 ans	14,4	15,2
• 35 à 49 ans	23,8	24,6
• 50 à 64 ans	24,5	24,5
• 65 ans et plus	26,5	25,5
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
• Travailleur indépendant	3,8	4,5
• Cadre et prof. int. supérieure	9,6	9,9
• Profession intermédiaire	15,6	14,8
• Employé	16,8	16,9
• Ouvrier	12,5	12,8
• Retraité	29,4	28,5
• Autre inactif	12,3	12,6
TAILLE D'UNITE URBAINE		
• Communes rurales	21,2	22,3
• Communes urbaines de province	61,8	61,3
• Agglomération parisienne	17,0	16,4
REGION		
• Grand-Est.....	7,8	8,6
• Nouvelle-Aquitaine	8,4	9,4
• Auvergne-Rhône-Alpes	11,7	12,2
• Bourgogne-Franche-Comté.....	4,6	4,4
• Bretagne.....	5,3	5,1
• Centre-Val-De-Loire.....	4,3	4,0
• Ile-De-France	19,2	18,6
• Occitanie	9,7	9,2
• Hauts-de-France	8,7	9,1
• Normandie	5,3	5,1
• Pays de la Loire.....	6,1	5,7
• PACA, Corse.....	8,9	8,5
TOTAL	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	1,4	0,6
• Philippe Poutou	3,0	1,1
• Jean-Luc Mélenchon	13,3	19,6
• Benoît Hamon	9,1	6,3
• Emmanuel Macron	29,2	23,8
• Jean Lassalle	1,6	1,2
• François Fillon	19,3	19,9
• Nicolas Dupont-Aignan	5,3	4,8
• Marine Le Pen	17,0	21,5
• François Asselineau	0,5	0,9
• Jacques Cheminade	0,3	0,2
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	27,4	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections régionales 2021

	Brut (%)	Redressé (%)
• Listes d'extrême gauche	1,2	2,2
• Listes France Insoumise, listes d'alliance France Insoumise- Parti Communiste, France Insoumise-Divers Gauche	4,8	5,1
• Listes d'alliance Europe Ecologie Les Verts-Génération.s, Europe Ecologie Les Verts-France Insoumise	6,0	7,4
• Listes d'alliance Europe Ecologie Les Verts-Parti Socialiste-Parti Communiste-France Insoumise-Génération.s	0,8	1,8
• Listes d'alliance Europe Ecologie Les Verts-Parti Socialiste-Parti Communiste.....	1,9	2,5
• Listes écologistes	0,8	2,7
• Listes Parti Socialiste, listes d'alliance Parti Socialiste-Parti Communiste, Parti Socialiste-Europe Ecologie Les Verts-Divers gauche	14,3	15,8
• Listes La République en Marche	19,1	10,6
• Listes d'alliance Les Républicains-UDI-Divers	31,4	29,3
• Listes Divers droite	0,1	0,1
• Listes Debout la France.....	0,6	0,7
• Listes Rassemblement National.....	18,5	19,3
• Listes régionalistes	0,2	1,9
• Autres listes	0,2	0,6
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	52,7	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

Question : Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter à l'élection présidentielle qui aura lieu en 2022 ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui	93,7	92,3
• Non	6,3	7,7
TOTAL.....	100	100

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter à la prochaine élection présidentielle] Et diriez-vous que... ?*

	Brut (%)	Redressé (%)
• C'est tout à fait certain	73,0	73,4
• C'est pratiquement certain	19,1	17,1
• Il y a de grandes chances	6,9	8,3
• Ce n'est pas certain	1,0	1,2
TOTAL.....	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote à la prochaine élection présidentielle

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour de l'élection présidentielle, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés (%)
Nathalie Arthaud	-
Philippe Poutou	1
Fabien Roussel	3
Jean-Luc Mélenchon	8
Anne Hidalgo	7
Arnaud Montebourg	2
Yannick Jadot	6
Emmanuel Macron	26
Jean-Christophe Lagarde	-
Xavier Bertrand	15
Nicolas Dupont-Aignan	3
Marine Le Pen	20
Eric Zemmour	9
TOTAL.....	100

- Ne se prononcent pas.....	28,1
-----------------------------	------

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 642 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 506 personnes ont exprimé une intention de vote.