



Le climat électoral au Havre

Notice technique



FD/SS N° 117175

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Sébastien Sibai

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MARS 2020

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour CNews et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **602** personnes, représentatif de la population du Havre âgée de 18 ans et plus, inscrite sur les listes électorales.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de l'interviewé) après stratification par canton.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 22 au 27 février 2020.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Les interviewés n'ont fait l'objet d'aucune rétribution.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **300** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,5**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,5% et 13,5%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	43,7	45,4
• Femme	56,3	54,6
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,3	8,4
• 25 à 34 ans	14,5	16,9
• 35 à 49 ans	20,4	21,0
• 50 à 64 ans	23,4	24,8
• 65 ans et plus	31,4	28,8
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
• Travailleur indépendant	1,3	1,7
• Cadre et prof. int. supérieure	7,6	5,6
• Profession intermédiaire	14,1	12,7
• Employé	15,6	17,6
• Ouvrier	12,5	14,3
• Retraité	35,9	33,7
• Autre inactif	13,0	14,3
CANTON		
• Le Havre-1	20,9	22,8
• Le Havre-2	4,8	5,5
• Le Havre-3	10,8	10,6
• Le Havre-4	22,9	21,6
• Le Havre-5	19,8	19,3
• Le Havre-6	20,8	20,1
TOTAL	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut	Redressé
	(%)	(%)
• Nathalie Arthaud	0,5	0,6
• Philippe Poutou	2,7	1,1
• Jean-Luc Mélenchon	22,6	29,8
• Benoît Hamon	10,0	6,3
• Emmanuel Macron	39,1	21,4
• Jean Lassalle	0,2	0,6
• François Fillon	9,7	14,9
• Nicolas Dupont-Aignan	2,2	4,0
• Marine Le Pen	12,2	20,2
• François Asselineau	0,2	0,8
• Jacques Cheminade	0,5	0,2
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	33,2	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections municipales de 2014

	Brut (%)	Redressé (%)
• LO - Magali CAUCHOIS	2,4	1,4
• Front de Gauche - Nathalie NAIL	12,4	16,4
• Parti Socialiste, PRG et EE Les Verts - Camille GALAP	17,2	16,7
• UMP, UDI et Modem - Edouard PHILIPPE	60,3	52,0
• Front National - Damien LENOIR	7,6	13,4
TOTAL.....	100	100

- Ne se prononcent pas	51,8	
------------------------------	------	--

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

Question : Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections municipales qui auront lieu en 2020 ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui	84,9	84,9
• Non	14,8	14,7
- Ne se prononcent pas	0,3	0,5
TOTAL.....	100	100

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales] Et diriez-vous que... ?*

	Brut (%)	Redressé (%)
• C'est tout à fait certain	77,7	77,6
• C'est pratiquement certain	10,4	10,6
• Il y a de grandes chances	7,8	7,9
• Ce n'est pas certain	3,7	3,6
- Ne se prononcent pas	0,4	0,3
TOTAL.....	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au premier tour des élections municipales

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections municipales pour élire votre Maire, ici au Havre, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
• La liste de LO conduite par Magali CAUCHOIS	1,5
• La liste du Parti Communiste conduite par Jean-Paul LECOCQ, soutenue par La France Insoumise, Génération.S, Ensemble ! et le Parti pour la Décroissance	25
• La liste d'Europe Ecologie Les Verts conduite par Alexis DECK, soutenue par le Parti Socialiste, le Parti Radical de Gauche et Place Publique	16
• La liste de la majorité municipale conduite par Edouard PHILIPPE	42
• La liste du Rassemblement National conduite par Frédéric GROUSSARD	10
• La liste du Parti Animaliste conduite par Béatrice CANEL DEPITRE	1
• La liste citoyenne conduite par Guillaume MILERT	3
• Une autre liste	1,5
TOTAL.....	100
- Ne se prononcent pas	20,6

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 478 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 328 personnes ont exprimé une intention de vote.