



Le climat électoral à Lyon

Notice technique



FD/JPD/SS N° 117014

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

JANVIER 2020

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour Sud Radio et Lyon Capitale

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **705** personnes, représentatif de la population de la commune de Lyon âgée de 18 ans et plus inscrite sur les listes électorales.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de l'interviewé) après stratification par circonscription.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 6 au 11 janvier 2020.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Les interviewés n'ont fait l'objet d'aucune rétribution.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **700** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,7% et 12,3%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,0% et 13,0%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	47,5	47,3
• Femme	52,5	52,7
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	15,1	17,4
• 25 à 34 ans	18,6	21,2
• 35 à 49 ans	23,8	23,2
• 50 à 64 ans	20,3	18,4
• 65 ans et plus	22,3	19,8
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
• Travailleur indépendant	4,0	2,7
• Cadre et prof. int. supérieure	21,8	21,2
• Profession intermédiaire	17,4	19,1
• Employé	14,9	14,3
• Ouvrier	5,7	6,4
• Retraité	23,4	20,5
• Autre inactif	12,8	15,8
CIRCONSCRIPTION		
• Lyon-Centre	21,1	21,0
• Lyon-Est	12,3	12,5
• Lyon-Nord	17,3	18,8
• Lyon-Ouest	19,9	19,8
• Lyon-Sud	14,3	14,0
• Lyon-Sud-Est	15,0	13,9
TOTAL.....	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	2,0	0,4
• Philippe Poutou	1,5	0,8
• Jean-Luc Mélenchon	18,0	22,8
• Benoît Hamon	10,7	9,1
• Emmanuel Macron	45,8	30,3
• Jean Lassalle	0,5	0,6
• François Fillon	13,5	23,4
• Nicolas Dupont-Aignan	2,4	2,6
• Marine Le Pen	4,4	8,9
• François Asselineau	0,5	0,9
• Jacques Cheminade	0,7	0,2
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	22,0	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections municipales de 2014

	Brut (%)	Redressé (%)
• Front de Gauche - Aline Guitard	5,3	7,5
• Parti Socialiste - Gérard COLLOMB	52,3	35,7
• Europe Ecologie Les Verts - Etienne TETE	17,2	8,9
• Centre - Eric LAFOND	2,3	3,7
• UMP et UDI - Michel HAVARD	14,2	30,4
• Front National - Christophe BOUDOT	3,2	12,2
• Une autre liste	5,5	1,5
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	38,2	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

Question : Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections municipales qui auront lieu en 2020 ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui	87,4	86,8
• Non	12,6	13,2
TOTAL.....	100	100

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales] Et diriez-vous que... ?*

	Brut (%)	Redressé (%)
• C'est tout à fait certain	73,2	71,0
• C'est pratiquement certain	13,1	14,7
• Il y a de grandes chances	9,9	11,3
• Ce n'est pas certain	3,7	2,9
TOTAL.....	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au premier tour des élections municipales

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections municipales, ici à Lyon, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
• La liste de « Lyon en commun », soutenue par La France Insoumise, le Parti communiste, Ensemble et le GRAM, conduite par Nathalie PERRIN-GILBERT	13
• La liste du Parti Socialiste conduite par Sandrine RUNEL	6
• La liste d'Europe Ecologie Les Verts conduite par Grégory DOUCET	22
• La liste « 100 % Citoyens » conduite par Éric LAFOND	1
• La liste « Progressistes et républicains » conduite par Georges KÉPÉNÉKIAN	9
• La liste de La République en Marche et du Modem conduite par Yann CUCHERAT et soutenue par Gérard COLLOMB	22
• La liste divers centre conduite par Denis BROLIQUIER	3
• La liste des Républicains et de l'UDI conduite par Etienne BLANC	14
• La liste du Rassemblement National conduite par Agnès MARION	8
• Une autre liste	2
TOTAL	100
- Ne se prononcent pas	11,3

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 625 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 406 personnes ont exprimé une intention de vote.