



Le climat politique à Lille dans la perspective des élections municipales de mars 2020

Notice technique



FD/PC N° 117131

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Paul Cébille

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

FEVRIER 2020

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop-Fiducial pour La Voix du Nord, CNEWS et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **602** personnes, représentatif de la population de Lille âgée de 18 ans et plus inscrite sur les listes électorales.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession du chef de ménage) après stratification par quartier.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 10 au 14 février 2020.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Les interviewés n'ont fait l'objet d'aucune rétribution.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2016) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **3,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,0% et 13,0%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	46,7	47,2
• Femme	53,3	52,8
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	13,0	11,5
• 25 à 34 ans	18,3	24,0
• 35 à 49 ans	23,4	27,6
• 50 à 64 ans	23,8	19,5
• 65 ans et plus	21,6	17,4
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
• Travailleur indépendant	3,7	2,4
• Cadre et prof. int. supérieure	15,6	16,2
• Profession intermédiaire	15,6	16,5
• Employé	15,5	16,3
• Ouvrier	8,5	10,5
• Retraité	25,4	20,9
• Autre inactif	15,8	17,1
QUARTIER		
• 5935001	15,0	13,9
• 5935002	7,4	9,1
• 5935003	9,1	9,0
• 5935004	11,1	12,5
• 5935005	4,9	8,0
• 5935006	3,5	2,9
• 5935007	7,9	7,1
• 5935008	4,3	3,1
• 5935009	9,6	7,3
• 5935010	8,6	8,5
• 5935024	2,3	2,4
• 5935025	1,5	2,7
• 5935026	2,2	2,3
• 5935027	3,7	3,1
• 5935028	2,3	2,2
• 5935029	3,9	3,3
• 5935030	2,5	2,4
TOTAL	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

NOTICE TECHNIQUE : Ifop-Fiducial pour La Voix du Nord, CNEWS et Sud Radio

Le climat politique à Lille dans la perspective des élections municipales de mars 2020 ■ Février 2020

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	0,7	0,6
• Philippe Poutou	0,9	1,0
• Jean-Luc Mélenchon	18,0	30,1
• Benoît Hamon	14,9	11,0
• Emmanuel Macron	40,3	25,2
• Jean Lassalle	0,1	0,1
• François Fillon	14,9	14,5
• Nicolas Dupont-Aignan	1,6	2,6
• Marine Le Pen	8,6	14,0
• François Asselineau	0,2	1,0
• Jacques Cheminade	0,1	0,1
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	26,2	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

Reconstitution du 1^{er} tour des élections municipales de 2014

	Brut (%)	Redressé (%)
• LO - Nicole BAUDRIN	1,6	1,5
• Eglise Très Sainte Cons. - Alessandro DI GIUSEPPE	1,6	3,6
• NPA - Jan PAUWELS	0,6	1,1
• Front de Gauche - Hugo VANDAMME	3,5	6,2
• PS, PRG, MRC - Martine AUBRY	45,0	34,9
• Divers Gauche - Jacques MUTEZ	0,3	1,9
• EE Les Verts - Lise DALEUX	14,6	11,1
• UMP et UDI - Jean-René LECERF	24,0	22,7
• Front National - Eric DILLIES	8,8	17,0
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	48,0	

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention d'aller voter

Question : Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections municipales qui auront lieu en 2020 ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui	87,9	87,8
• Non	10,8	10,2
- Ne se prononcent pas	1,3	2,0
TOTAL.....	100	100

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales] Et diriez-vous que... ?*

	Brut (%)	Redressé (%)
• C'est tout à fait certain	77,9	74,4
• C'est pratiquement certain	12,3	13,0
• Il y a de grandes chances	7,8	11,1
• Ce n'est pas certain	1,9	1,5
- Ne se prononcent pas	0,2	0,1
TOTAL.....	100	100

* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

L'intention de vote au premier tour des élections municipales

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections municipales pour élire votre maire, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
• La liste de LO conduite par Nicole Baudrin	0,5
• La liste de la France Insoumise conduite par Julien Poix	7,5
• La liste de la majorité municipale Parti Socialiste, Parti communiste et PRG conduite par Martine Aubry	35
• La liste d'Europe Ecologie Les Verts et Génération.s conduite par Stéphane Baly	21
• La liste de la République en Marche, du MoDem et de l'UDI conduite Violette Spillebout	14
• La liste des Républicains conduite par Marc-Philippe Daubresse	10
• La liste du Rassemblement National (ex-Front National) conduite par Éric Cattelin-Denu	12
• Une autre liste	-
TOTAL.....	100
- Ne se prononcent pas	13,8

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 519 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 369 personnes ont exprimé une intention de vote.

L'intention de vote au second tour des élections municipales : hypothèse alliance PS-EELV

Question : Et en cas de second tour des élections municipales pour élire votre maire, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ²	Résultats publiés
	(%)
• La liste de la France Insoumise conduite par Julien Poix	9
• La liste de la majorité municipale Parti Socialiste, Parti communiste, PRG, Europe Ecologie Les Verts et Génération.s, conduite par Martine Aubry et Stéphane Baly	55
• La liste de la République en Marche, du MoDem, de l'UDI et des Républicains conduite Violette Spillebout et Marc-Philippe Daubresse	26
• La liste du Rassemblement National (ex-Front National) conduite par Eric Cattelin-Denu	10
TOTAL.....	100
- Ne se prononcent pas	14,3

² Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 516 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 374 personnes ont exprimé une intention de vote.

L'intention de vote au second tour des élections municipales : hypothèse avec alliance EELV-LFI

Question : Et en cas de second tour des élections municipales pour élire votre maire, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

<u>Base</u> : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ³	Résultats publiés
	(%)
• La liste de la France Insoumise, Europe Ecologie Les Verts et Génération.s, conduite par Stéphane Baly et Julien Poix	26
• La liste de la majorité municipale Parti Socialiste, Parti communiste et PRG conduite par Martine Aubry	37
• La liste de la République en Marche, du MoDem et de l'UDI conduite Violette Spillebout	16
• La liste des Républicains conduite par Marc-Philippe Daubresse	11
• La liste du Rassemblement National (ex-Front National) conduite par Eric Cattelin-Denu	10
TOTAL.....	100
- Ne se prononcent pas	14,0

³ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 518 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 370 personnes ont exprimé une intention de vote.