



# Le potentiel électoral de certaines personnalités locales aux Sables- d'Olonne

Notice technique détaillée



FK/SS N° 116686

Contacts Ifop :

François Kraus / Sébastien Sibai

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

**SEPTEMBRE 2019**

# Méthodologie

---

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

## Etude réalisée par l'Ifop pour l'association J'aime les Sables

---

### Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **502** personnes, représentatif de la population des Sables d'Olonne âgée de 18 ans et plus.

### Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de l'interviewé) après stratification par ancienne commune (avant fusion).

### Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par téléphone du 3 au 7 septembre 2019.

### Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Les interviewés n'ont fait l'objet d'aucune rétribution.

*L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2014) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1<sup>er</sup> tour, présidentielle 2017 1<sup>er</sup> tour.*

## Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

<b>INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE</b>						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
<b>100</b>	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
<b>200</b>	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
<b>300</b>	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
<b>400</b>	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
<b>500</b>	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
<b>600</b>	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
<b>700</b>	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
<b>800</b>	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
<b>900</b>	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
<b>1 000</b>	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
<b>2 000</b>	1,0	1,3	1,8	2,1	2,2	2,2
<b>3 000</b>	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8
<b>4 000</b>	0,7	0,9	1,3	1,5	1,6	1,6
<b>5 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>6 000</b>	0,6	0,8	1,1	1,3	1,4	1,4
<b>8 000</b>	0,5	0,7	0,9	1,0	1,1	1,1
<b>10 000</b>	0,4	0,6	0,8	0,9	0,9	1,0

**Exemple de lecture du tableau :** dans le cas d'un échantillon de **500** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,7**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,3% et 12,7%.

## Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
<b>SEXE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
• Homme .....	43,6	45,1
• Femme .....	56,4	54,9
<b>AGE DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
• 18 à 24 ans .....	4,8	5,6
• 25 à 34 ans .....	6,6	7,7
• 35 à 49 ans .....	19,5	17,2
• 50 à 64 ans .....	22,7	24,8
• 65 ans et plus .....	46,2	44,6
<b>PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)</b>		
• Travailleur indépendant.....	6,0	4,3
• Cadre et prof. int. supérieure .....	6,4	5,3
• Profession intermédiaire .....	10,4	9,9
• Employé .....	12,2	13,4
• Ouvrier .....	7,8	8,6
• Retraité .....	51,6	51,4
• Autre inactif .....	5,8	7,0
<b>COMMUNE AVANT FUSION</b>		
• Sables-d'Olonne .....	34,8	32,1
• Château d'Olonne .....	31,7	33,2
• Olonne-sur-Mer .....	33,5	34,8
TOTAL.....	100	100

\* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

# Reconstitution du 1er tour de l'élection présidentielle 2017

Question : - En pourcentage des suffrages exprimés -

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud .....	1,0	0,6
• Philippe Poutou .....	0,3	0,8
• Jean-Luc Mélenchon .....	9,2	12,9
• Benoît Hamon .....	7,8	4,7
• Emmanuel Macron .....	41,4	27,1
• Jean Lassalle .....	1,0	0,9
• François Fillon .....	23,0	30,7
• Nicolas Dupont-Aignan .....	4,6	5,0
• Marine Le Pen .....	10,8	16,7
• François Asselineau .....	0,7	0,6
• Jacques Cheminade .....	0,3	0,1
TOTAL.....	100	100

- Ne se prononcent pas .....	39,0	
------------------------------	------	--

\* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

# Reconstitution du 1er tour des élections municipales 2014

Question : - En pourcentage des suffrages exprimés -

	Brut (%)	Redressé (%)
• Une liste du Front de Gauche .....	5,8	6,9
• Une liste du Parti Socialiste, du Parti Communiste et d'Europe Ecologie les Verts .....	24,9	17,9
• Une liste sans étiquette .....	16,2	14,4
• Une liste de l'UMP.....	30,3	32,5
• Une liste Divers Droite .....	19,5	25,1
• Une liste du Front National.....	3,3	3,3
TOTAL.....	100	100

- Ne se prononcent pas .....	52,0	
------------------------------	------	--

\* En raison des arrondis, les totaux sont susceptibles d'être supérieurs ou inférieurs à 100 de 0,1 point.

## La notoriété des personnalités politiques locales

Question : Pour chacune des personnalités suivantes, dites-moi si vous la connaissez, ne serait-ce que de nom ?

### - Résultats publiés -

	Oui (%)	Non (%)	TOTAL (%)
• Brigitte Tesson .....	52	48	100
• Caroline Pottier .....	17	83	100
• Claire Legrand .....	16	84	100
• Catherine Hegly-Foucrier .....	15	85	100
• Anthony Bourget .....	8	92	100

### - Résultats bruts -

	Oui (%)	Non (%)	TOTAL (%)
• Brigitte Tesson .....	54	46	100
• Caroline Pottier .....	18	82	100
• Claire Legrand .....	15	85	100
• Catherine Hegly-Foucrier .....	16	84	100
• Anthony Bourget .....	7	93	100

## La popularité des personnalités politiques locales (Ensemble)

Question : Pour chacune des personnalités suivantes, dites-moi si vous la connaissez, ne serait-ce que de nom ?

Question : Et pour chacune des personnalités suivantes, dites-moi si vous en avez une bonne opinion ou une mauvaise opinion ?

### - Résultats publiés -

<i>Base : Ensemble</i>	Total Connaît (*)	Bonne opinion	Mauvaise opinion	Ne le connaît pas / Ne se prononce pas	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
• Brigitte Tesson .....	<b>50</b>	42	8	<b>50</b>	<b>100</b>
• Claire Legrand .....	<b>15</b>	12	3	<b>85</b>	<b>100</b>
• Catherine Hegly-Foucrier .....	<b>14</b>	13	1	<b>86</b>	<b>100</b>
• Caroline Pottier .....	<b>14</b>	13	1	<b>86</b>	<b>100</b>
• Anthony Bourget .....	<b>6</b>	4	2	<b>94</b>	<b>100</b>

### - Résultats bruts -

<i>Base : Ensemble</i>	Total Connaît (*)	Bonne opinion	Mauvaise opinion	Ne le connaît pas / Ne se prononce pas	TOTAL
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
• Brigitte Tesson .....	<b>51</b>	44	7	<b>49</b>	<b>100</b>
• Claire Legrand .....	<b>14</b>	11	3	<b>86</b>	<b>100</b>
• Catherine Hegly-Foucrier .....	<b>15</b>	14	1	<b>85</b>	<b>100</b>
• Caroline Pottier .....	<b>15</b>	13	2	<b>85</b>	<b>100</b>
• Anthony Bourget .....	<b>6</b>	4	2	<b>94</b>	<b>100</b>

(\*) : ce résultat peut différer des taux de notoriété car il n'intègre pas les répondants ne connaissant pas suffisamment la personne pour s'exprimer à son sujet.