



Le climat électoral à Paris à dix-huit mois du scrutin municipal – Hypothèse

Cédric VILLANI

Notice technique



FD/JPD N° 115825

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

SEPTEMBRE 2018

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude Ifop pour CFHJ

Echantillon



L'enquête a été menée auprès d'un échantillon de **944** électeurs, extrait d'un échantillon de **1 067** personnes, représentatif de la population de la commune de Paris âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée) après stratification par arrondissement.

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 12 au 14 septembre 2018.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2014) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution des votes suivants : municipales 2014 1^{er} tour, présidentielle 2017 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **900** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,0**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,0% et 12,0%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **700** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,3**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,7% et 12,3%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **600** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **2,4**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 7,6% et 12,4%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	46,5	46,3
• Femme	53,5	53,7
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,5	13,0
• 25 à 34 ans	21,1	22,4
• 35 à 49 ans	26,0	25,5
• 50 à 64 ans	22,0	21,0
• 65 ans et plus	20,4	18,1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
• Travailleur indépendant	3,7	3,4
• Cadre et prof. int. supérieure	33,2	29,0
• Profession intermédiaire	13,3	15,5
• Employé	13,3	13,5
• Ouvrier	4,2	5,0
• Retraité	19,5	18,8
• Autre inactif	12,8	14,8
ARRONDISSEMENT		
• Centre	10,1	9,6
• Ouest	18,4	19,3
• Nord	23,2	23,6
• Est	21,7	22,2
• Sud	26,6	25,3
TOTAL.....	100	100

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2017

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	0,7	0,4
• Philippe Poutou	1,7	0,6
• Jean-Luc Mélenchon	14,1	19,6
• Benoît Hamon	13,3	10,2
• Emmanuel Macron	34,8	34,7
• Jean Lassalle	1,7	0,5
• François Fillon	22,7	26,4
• Nicolas Dupont-Aignan	3,3	1,7
• Marine Le Pen	7,4	5,0
• François Asselineau	0,2	0,8
• Jacques Cheminade	0,1	0,1
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	15,8	

Reconstitution du 1^{er} tour des élections municipales de 2014

	Brut (%)	Redressé (%)
• LO	0,4	0,5
• Nouveau Parti Anticapitaliste	0,7	0,6
• Parti de Gauche - Danielle Simonnet	5,4	4,9
• PS, PC et PRG - Anne Hidalgo	35,1	34,5
• Divers Gauche	1,5	1,0
• EE Les Verts - Christophe Najdovski	9,1	8,9
• UMP, UDI, MoDem - Nathalie Kosciusko-Morizet	35,1	35,7
• Divers Droite de Nous Citoyens	1,3	3,3
• Divers Droite - Charles Beigbeder	1,2	1,6
• Divers Droite	2,4	1,8
• Front National - Wallerand de Saint-Just	5,3	6,2
• Une autre liste	2,5	1,0
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	29,7	

L'intention d'aller voter

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales]* Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter aux élections municipales qui auront lieu en 2020 ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui	94,7	94,8
• Non	5,3	5,2
TOTAL.....	100	100

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter aux prochaines élections municipales]* Et diriez-vous que... ?

	Brut (%)	Redressé (%)
• C'est tout à fait certain	72,0	72,2
• C'est pratiquement certain	22,7	23,1
• Il y a de grandes chances	3,9	3,7
• Ce n'est pas certain	1,4	1,0
TOTAL.....	100	100

L'intention de vote au premier tour des élections municipales de 2020 : Hypothèse C. VILLANI, candidat LREM

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour des élections municipales, ici à Paris, pour laquelle des listes suivantes y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
• Une liste d'extrême gauche	1
• Une liste de La France Insoumise conduite par Danielle SIMONNET	8
• Une liste d'Europe Ecologie Les Verts conduite par Julien BAYOU	9
• Une liste de la majorité municipale soutenue par le Parti Socialiste, le Parti Communiste, Les Radicaux de Gauche, Centre et Indépendants conduite par Anne HIDALGO	23
• Une liste Parisiennes, Parisiens conduite par Gaspard GANTZER	4
• Une liste de La République en Marche conduite par Cédric VILLANI	23
• Une liste des Républicains et de l'UDI conduite par Florence BERTHOUT .	21
• Une liste du Rassemblement National (anciennement Front National) conduite par Wallerand DE SAINT-JUST	6
• Une liste conduite par Marcel CAMPION	1
• Une autre liste	4
TOTAL	100
- Ne se prononcent pas.....	21,4

Nota Bene : les scores établis tiennent compte des redressements Présidentielle 2017 (1^{er} tour) sur la base des électeurs certains d'aller voter (colonne grise).

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 741 personnes ont exprimé une intention de vote. Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales et certaines d'aller voter interrogées, 548 personnes ont exprimé une intention de vote.