



FIDUCIAL



Rolling 2017 - L'élection présidentielle en temps réel #25

7 mars 2017

Notice technique



FD/JPD N° 114436

Contacts Ifop :

Frédéric Dabi / Jean-Philippe Dubrulle

Département Opinion et Stratégies d'Entreprise

TEL : 01 45 84 14 44

prenom.nom@ifop.com

MARS 2017

Méthodologie

Ce document présente les résultats d'une étude réalisée par l'Ifop. Elle respecte fidèlement les principes scientifiques et déontologiques de l'enquête par sondage. Les enseignements qu'elle indique reflètent un état de l'opinion à l'instant de sa réalisation et non pas une prédiction.

Aucune publication totale ou partielle ne peut être faite sans l'accord exprès de l'Ifop.

Etude réalisée par Ifop-Fiducial pour Paris Match, CNews et Sud Radio

Echantillon



L'enquête a été menée auprès de **1 390** personnes inscrites sur les listes électorales, extrait d'un échantillon de **1 500** personnes, représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthodologie



La représentativité de l'échantillon a été assurée par la méthode des quotas au regard de critères sociodémographiques (sexe, âge de l'individu), socioprofessionnels (profession de l'individu) et géographiques (région administrative, taille d'unité urbaine).

NB : ces quotas ont été définis à partir des données de l'INSEE pour la population française âgée de 18 ans et plus résidant en métropole (EE-INSEE 2014).

Mode de recueil



Les interviews ont été réalisées par questionnaire auto-administré en ligne du 3 au 7 mars 2017.

Conditions d'interrogation

Les questions ont été placées à la suite des questions permettant d'établir les quotas.

Tout interviewé ayant complété un questionnaire a obtenu des points cumulables pour une valeur inférieure à 1 euro.

L'enquête a fait l'objet d'un redressement sociodémographique (données INSEE 2014) et d'un redressement politique sur la base de la reconstitution du vote suivant : présidentielle 2012 1^{er} tour, régionales 2015 1^{er} tour.

Précision relative aux marges d'erreur

La théorie statistique permet de mesurer l'incertitude à attacher à chaque résultat d'une enquête. Cette incertitude s'exprime par un intervalle de confiance situé de part et d'autre de la valeur observée et dans lequel la vraie valeur a une probabilité déterminée de se trouver. Cette incertitude, communément appelée « marge d'erreur », varie en fonction de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé comme le montre le tableau ci-dessous :

INTERVALLE DE CONFIANCE A 95% DE CHANCE						
Taille de l'échantillon	Si le pourcentage trouvé est...					
	5 ou 95%	10 ou 90%	20 ou 80%	30 ou 70%	40 ou 60%	50%
100	4,4	6,0	8,0	9,2	9,8	10,0
200	3,1	4,2	5,7	6,5	6,9	7,1
300	2,5	3,5	4,6	5,3	5,7	5,8
400	2,2	3,0	4,0	4,6	4,9	5,0
500	1,9	2,7	3,6	4,1	4,4	4,5
600	1,8	2,4	3,3	3,7	4,0	4,1
700	1,6	2,3	3,0	3,5	3,7	3,8
800	1,5	2,1	2,8	3,2	3,5	3,5
900	1,4	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1 000	1,4	1,8	2,5	2,8	3,0	3,1
1 100	1,3	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1 200	1,2	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1 300	1,2	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1 400	1,1	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6
1 500	1,1	1,5	2,0	2,3	2,4	2,5
2 000	1,0	1,3	1,8	2,0	2,2	2,2
3 000	0,8	1,1	1,4	1,6	1,8	1,8

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 400** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,6**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,4% et 11,6%.

Exemple de lecture du tableau : dans le cas d'un échantillon de **1 100** personnes, si le pourcentage mesuré est de **10%**, la marge d'erreur est égale à **1,8**. Le vrai pourcentage est donc compris entre 8,2% et 11,8%.

Structure de l'échantillon

	Brut (%)	Redressé (%)
SEXE DE L'INTERVIEWE(E)		
• Homme	47,7	47,5
• Femme	52,3	52,5
AGE DE L'INTERVIEWE(E)		
• 18 à 24 ans	10,9	11,0
• 25 à 34 ans	15,9	15,5
• 35 à 49 ans	25,5	26,0
• 50 à 64 ans	25,2	25,4
• 65 ans et plus	22,5	22,1
PROFESSION DE L'INTERVIEWE(E)		
• Travailleur indépendant	4,5	4,6
• Cadre et prof. int. supérieure	9,8	10,2
• Profession intermédiaire	14,5	14,4
• Employé	17,3	16,8
• Ouvrier	12,9	12,2
• Retraité	28,4	28,5
• Autre inactif	12,6	13,3
TAILLE D'UNITE URBAINE		
• Communes rurales	23,7	24,4
• Communes urbaines de province	61,1	60,6
• Agglomération parisienne	15,2	15,0
REGION		
• Grand Est.....	8,7	8,8
• Nouvelle Aquitaine.....	9,3	9,6
• Auvergne - Rhône-Alpes.....	12,0	12,1
• Bourgogne - Franche Comté	4,6	4,6
• Bretagne.....	5,4	5,4
• Centre - Val de Loire.....	4,1	4,2
• Ile de France	16,9	16,9
• Occitanie	9,3	9,2
• Hauts de France.....	9,8	9,5
• Normandie	5,4	5,4
• Pays de la Loire.....	6,0	5,9
• Provence-Alpes-Côte d'Azur, Corse	8,5	8,4
TOTAL	100	100

Reconstitution du 1^{er} tour de l'élection présidentielle 2012

	Brut (%)	Redressé (%)
• Nathalie Arthaud	0,7	0,6
• Philippe Poutou	1,0	1,2
• Jean-Luc Mélenchon	10,1	11,3
• François Hollande	28,4	28,1
• Eva Joly	4,6	2,3
• François Bayrou	11,0	9,2
• Nicolas Sarkozy	24,4	27,0
• Nicolas Dupont-Aignan	1,9	1,8
• Marine Le Pen	17,8	18,3
• Jacques Cheminade	0,3	0,2
TOTAL.....	100	100
- Ne se prononcent pas	21,5	

Reconstitution du 1er tour des élections régionales 2015

	Brut (%)	Redressé (%)
• Extrême gauche	0,9	1,5
• Front de gauche, Parti Communiste, Europe Ecologie Les Verts	12,8	11,0
• Parti Socialiste, Parti Radical de Gauche	28,1	23,6
• Divers gauche	0,6	1,1
• Les Républicains / UDI / MODEM	30,6	27,1
• Divers droite	0,2	0,6
• Debout La France	3,2	3,9
• Front National	22,3	28,3
• Divers / Autres	1,3	2,9
TOTAL.....	100	100

- Ne se prononcent pas	33,5	
------------------------------	------	--

NB : le vote au 1^{er} tour des élections régionales de 2015 est reconstitué en soumettant les interviewés à l'offre électorale qui était effectivement proposée dans leur région. Le vote déclaré est ensuite redressé d'après le score réel (données issues du ministère de l'Intérieur) comme le montre le tableau ci-dessus. Pour éviter des effets de distorsion, ont été regroupées au niveau national des forces politiques alliées dans au moins certaines régions. Les lignes ayant fait l'objet d'un cumul des scores sont constituées comme suit (libellés du ministère de l'Intérieur) :

- Front de gauche, Parti Communiste, Europe Ecologie Les Verts : LFG, LCOM, LVEG et LVEC.
- Parti Socialiste, Parti Radical de Gauche : LSOC, LUG, LRDG.
- Les Républicains / UDI / MODEM : LMDM, LLR, LUD.
- Divers / Autres : LECO, LDIV, LREG, LEXD.

L'intention d'aller voter

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales]* Vous personnellement, envisagez-vous d'aller voter à la prochaine élection présidentielle qui aura lieu en avril 2017 ?

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales	Brut (%)	Redressé (%)
• Oui	95,4	95,6
• Non	4,6	4,4
TOTAL.....	100	100

Question : *[Aux personnes inscrites sur les listes électorales envisageant d'aller voter à la prochaine élection présidentielle]* Et diriez-vous que... ?

	Brut (%)	Redressé (%)
• Tout à fait certain	76,3	76,5
• C'est pratiquement certain	15,8	15,6
• Il y a de grandes chances	5,9	6,0
• Ce n'est pas certain	2,0	1,9
TOTAL.....	100	100

L'intention de vote au premier tour de l'élection présidentielle

Question : Si dimanche prochain devait se dérouler le premier tour de l'élection présidentielle de 2017, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ¹	Résultats publiés
	(%)
• Nathalie Arthaud	0,5
• Philippe Poutou	0,5
• Jean-Luc Mélenchon	11,5
• Benoît Hamon	14
• Emmanuel Macron	25
• François Fillon	19
• Nicolas Dupont-Aignan	3,5
• Marine Le Pen	26
• Jacques Cheminade	-
TOTAL	100
- Ne se prononcent pas	14,6

¹ Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 1 187 personnes ont exprimé une intention de vote.

L'intention de vote au second tour de l'élection présidentielle : Hypothèse de duel Emmanuel Macron / Marine Le Pen

Question : Et en cas de second tour, pour lequel des candidats suivants y aurait-il le plus de chances que vous votiez ?

- En pourcentage des suffrages exprimés -

Base : Ensemble des personnes inscrites sur les listes électorales ²	Résultats publiés (%)
• Emmanuel Macron	61,5
• Marine Le Pen	38,5
TOTAL.....	100

- Ne se prononcent pas	25,1
------------------------------	------

² Sur toutes les personnes inscrites sur les listes électorales interrogées, 1 041 personnes ont exprimé une intention de vote.